

**Отзыв**  
**на автореферат диссертации Кемовой Натальи Николаевны на тему:**  
**"Дифференциация ответственности за преступления, совершенные из**  
**хулиганских побуждений"**

Работа Кемовой Н.Н. посвящена актуальной и важной теме, касающейся дифференциации уголовной ответственности за преступления, совершенные из хулиганских побуждений. В условиях современного уголовного законодательства, направленного на гуманизацию и оптимизацию правоприменительной практики, исследование данной темы приобретает особую значимость.

Актуальность избранной темы обусловлена необходимостью пересмотра подходов к уголовной ответственности за хулиганство в контексте современных тенденций уголовной политики России. Автор справедливо указывает на существующие проблемы неопределенности в правоприменении, вызванной абстрактностью описания состава преступления, предусмотренного ст. 213 УК РФ. В условиях постоянного изменения уголовного законодательства и практики его применения, работа Кемовой Н.Н. вносит важный вклад в научное осмысление и практическое применение норм уголовного права.

Научные выводы, заслуживающие внимания:

декриминализация хулиганства. Автор обосновывает целесообразность декриминализации хулиганства как самостоятельного преступления, что может способствовать улучшению качества уголовного закона и снижению неоправданной конкуренции между нормами уголовного права (с. 9);

универсальность мотива "хулиганские побуждения". В работе утверждается, что мотив "хулиганские побуждения" может быть использован как универсальное средство дифференциации уголовной ответственности, что является значительным вкладом в теорию уголовного права (с. 9-10);

проведенный автором сравнительный анализ уголовного законодательства зарубежных стран позволяет выявить эффективные подходы

к регулированию ответственности за действия, совершаемые из хулиганских побуждений, что может быть полезным для совершенствования российского законодательства.

Кемова Н.Н. в своей диссертации делает значительный вклад в развитие теории дифференциации уголовной ответственности, предлагая новые подходы к пониманию и квалификации хулиганства. Исследование направлено на устранение правовых пробелов и неопределенности в уголовном законодательстве, что имеет практическое значение как для правоприменителя, так и для законодателя.

Замечания к основным положениям автореферата.

1. В работе следует более четко ключевой термин «хулиганские побуждения», чтобы избежать правовой неопределенности.

2. Важно подобрать дополнительные аргументы и выводы, показывающие, каким образом изменения квалификации хулиганства отразятся на оценке общественной опасности деяний, совершенных из хулиганских побуждений, и как это повлияет на судебную практику.

3. Хотя работа содержит результаты сравнительного анализа, необходимо обратить внимание на примеры успешного применения зарубежного опыта и на возможные трудности его адаптации в российском уголовно-правовом контексте.

Несмотря на вышесказанные замечания, они ни в коей мере не ставят под сомнение положительную оценку настоящего исследования. Необходимо констатировать, что подготовленная Кемовой Н.Н. диссертация на тему: "Дифференциация ответственности за преступления, совершенные из хулиганских побуждений" является комплексной, завершенной и творческой научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной задачи, имеющей значение для уголовно-правовой науки - актуальных доктринальных, законодательных и практических проблем по дифференциации уголовной ответственности и квалификации преступлений против общественного порядка.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные положения и результаты, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора исследования в юридическую науку. Работа содержит важные выводы и предложения, которые могут способствовать улучшению уголовного законодательства и правоприменительной практики в России. Предложенные в работе решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

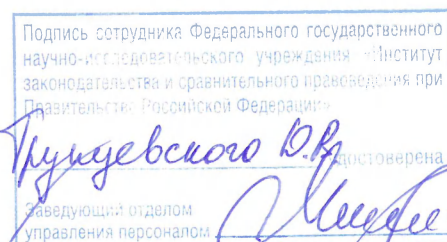
Таким образом, данная диссертация в полной мере соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук в силу пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – **Кемова Наталья Николаевна** – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Заведующий отделом методологии  
противодействия коррупции Федерального  
государственного научно-исследовательского  
учреждения «Институт законодательства и  
сравнительного правоведения при Правительстве  
Российской Федерации», доктор юридических наук  
(12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право),  
профессор

«28» октября 2024 г.



Трунцевский Юрий Владимирович



Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»; почтовый адрес: 172218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34, тел.: 8(499)724-25-90; адрес электронной почты: antikor@izak.ru  
Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://izak.ru>