В диссертационный совет 99.2.100.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Омский государственный университет», ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», по адресу: 644099, г. Омск, ул. Фрунзе, 6.

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Сопина Ильи Олеговича «Преступления в сфере медицинской деятельности: уголовно-правовые и криминологические аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Работа И.О. Сопина выполнена в Омском государственном университете имени Ф.М. Достоевского. Изучение диссертации и научных публикаций, подготовленных соискателем, позволяет сформулировать следующие выводы:

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений и обусловлена рядом фундаментальных обстоятельств теоретико-правового и социально-практического порядка, в том числе стратегических приоритетов Российской Федерации. Развитие личности, общества, государства и человечества в современном мире протекает в условиях тотальной медикализации – проникновения медицины во все сферы общественных отношений. Возникающие в этой связи угрозы актуализируют поиск новых правовых средств обеспечения незыблемости конституционного права на охрану здоровья и медицинскую помощь, оказываемую за счет средств бюджета и других поступлений. Поэтому особую значимость работе придает позиционирование охраны здоровья населения не как частно-сервисной деятельности, а в качестве конституционно значимой функции государства.

В условиях рыночной модели экономики коммерциализированный сектор медицинских услуг приобретает деструктивные криминогенные черты. Криминалитет в погоне за сверхприбылью активно проникает в область общественных отношений, пользующуюся высоким социальным доверием. При этом пересмотру подвергаются не только вековые традиции отношений между врачами и пациентами, но и нравственные основы оказания медицинской помощи. И.О. Сопин последовательно проводит мысль о том, что здоровье населения – это не товар, а общественное благо, сохранение и защита которого

образуют одну из базовых задач государства. Такой подход представляется методологически верным и социально ответственным.

Существенно и то, что диссертация выполнена на стыке медицинского права, медицинского уголовного права и криминологии. Согласование этих отраслей знания представляет одну из задач юридической науки, поставленную актуальными вызовами современности. Борьба с ятрогенными преступлениями обнажает неопределенность уголовно-правового регулирования, проблемы профессионального риска, правомерность или неправомерность которого устанавливается представителями высококорпоративного медицинского сообщества, а также недостаточную специальную подготовку сотрудников правоохранительных органов. Таким образом, тема диссертационного исследования является актуальной, социально значимой и юридически востребованной. Она затрагивает актуальные вопросы соотношения государственного и частного начал в сфере охраны здоровья.

Цель представленной для отзыва работы состояла в получении нового, уточненного научного знания о содержании и динамике развития криминологической ситуации в сфере медицинской деятельности, разработке научно обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-правовой политики и криминологического противодействия общественно опасным угрозам и вызовам в этой сфере.

Высокая степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации обусловлена использованием фундаментальных методологических и теоретических юридических изданий, а также специальной медицинской литературы. Автор использует широкий диапазон исследовательских методик. Эмпирическая база исследования представлена результатами анализа статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2019–2025 гг.; итогами изучения 73 материалов (апелляционных постановлений, судебных решений и приговоров) о преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 109, ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 118 УК РФ, 23 приговоров о неоказании помощи больному и незаконном осуществлении медицинской деятельности, 512 сайтов, содержащих информацию по теме диссертации. Проведен онлайн-опрос 809 респондентов по специально разработанной анкете, результаты которого обобщены и интерпретированы в диссертации. Проведено интервьюирование судебно-

медицинского эксперта, психиатра-нарколога, терапевта и следователя Следственного комитета Российской Федерации, специализирующегося на расследовании ятрогенных преступлений. Автором были использованы эмпирические данные, полученные в результате криминологических и уголовно-правовых исследований, проводимых другими учеными.

И.О. Сопин избрал соответствующие поставленным задачам аспектами и уровни разработки заявленной темы. В частности, диссертантом исследованы преступления в сфере медицинской деятельности, рассмотрены философские основания анализа их общественной опасности. Автором реализованы концепты криминологического и уголовно-правового прогнозирования для установления и оценки опасных вызовов и угроз, проанализированы модели правового регулирования биомедицинских технологий. В работе осуществлен анализ уголовно-правовой политики в сфере медицинской деятельности в Российской Федерации, изучен зарубежный опыт охраны соответствующих отношений. Соискателем сформулированы актуальные задачи уголовно-правовой политики в сфере медицинской деятельности, предложено обоснование их реализации, установлены детерминанты совершения исследуемых преступлений, определены основные направления их профилактики.

Научной новизной характеризуются разработанные И.О. Сопиным теоретические положения, направленные на повышение эффективности уголовно-правового и криминологического противодействия преступлениям в сфере медицинской деятельности. Соискателем предложена трехуровневая классификация таких преступлений, имеющая операциональное значение для изучения тенденций уголовно-правовой политики. Выявлены оккультные практики псевдонародной медицины, показана общественная опасность медицинского оккультизма. Автором осуществлено криминологическое прогнозирование актуальных вызовов и угроз безопасности в медицинской сфере. С позиций уголовно-правового прогнозирования определена связь новых общественных отношений с научно-техническим прогрессом. Научная новизна исследования ярко проявляется в определении актуальных задач уголовно-правовой политики России. Диссертантом разработан пакет предложений по модернизации УК РФ, включающий авторские редакции действующих норм и проекты новых, запрещающих посягательства на биобезопасность. Соискателем обосновано предложение о признании Российского трансгуманистического

движения экстремистским, а также предложена технология создания в России системы юридического консультирования в сфере здравоохранения.

Результаты работы представляют ценность для науки и практики.

Концептуальное значение для совершенствования уголовно-правовой политики и криминологического противодействия преступлениям в сфере медицинской деятельности имеет показанное И.О. Сопиным различие между либеральной и консервативной биоэтикой. Предпринятый автором философский и аксиологический анализ позволил сопоставить запретительную, ограничительную и разрешительную модели правового регулирования (с. 199). Российские духовно-нравственные ценности автором верно определены в качестве основы правовой политики в сфере биомедицинских технологий.

Весомым вкладом в теорию борьбы с преступностью, следует признать успешный опыт применения соискателем в качестве методологической основы совершенствования охраны сферы медицинской деятельности, императива криминологического и уголовно-правового прогнозирования. Диссертант определил ряд обуславливающих его обстоятельств, к которым отнесены: возрождение идеологии социал-дарвинизма; распространение мировоззрения трансгуманизма; криминализация медицинской деятельности; либеральное регулирование биомедицины; потребность мониторинга изменения уголовного закона и его применения (с. 12, 13).

Весьма информативной и продуктивной, с точки зрения достижения цели исследования, является авторская классификация исследуемых преступлений. Названы три группы: первая, – это «ядро» посягательств на медицинскую деятельность, вторая, – «полупериферия», опосредованная такой деятельностью, и, третья, – «периферия» – это преступления, относящиеся к медицинской деятельности косвенно (с. 11, 12). Представленная квалификация позволила И.О. Сопину получить уточненное представление о структуре уголовно-правовой охраны медицинской деятельности и выявить пробелы. Теоретическое значение выносимой на защиту классификации как нового знания, в числе прочего, состоит в инициировании плодотворной научной дискуссии о содержании подразумеваемого автором объекта уголовно-правовой охраны и полноте перечня подвергнутых классификации посягательств.

Следует согласиться с соискателем и в том, что правовая политика в сфере биомедицинских технологий не мыслима без идеологии. В своей работе автор

верно основывается на традиционных российских духовно-нравственных ценностях и аргументирует необходимость не только их поддержки, но и блокирования общественно опасных биотехнологических проектов. В исследуемом контексте логичными выглядят предложения о запрете коммерческого суррогатного материнства, презумпции согласия на изъятие органов трупа, создание «служебного человека», киборга и клонирования человека (с. 13). Эффекты от позитивное регулирование любых общественных отношений будут ощутимыми только в случае криминализации наиболее опасных посягательств на их нормальное развитие. Поэтому обоснованными выглядят предложения диссертанта, имеющие уголовно-политический характер, связанные с установлением уголовной ответственности за ряд деяний, посягающих на демографическую безопасность России.

Несомненной научной новизной и высоким эвристическим потенциалом отличается предложение соискателя о признании Российского трансгуманистического движения экстремистским (с. 15). Опираясь на оригинальную совокупность генетических, содержательных и организационных признаков автор убедительно обосновывает экстремистскую сущность трансгуманизма. Методологически выверенным является междисциплинарный подход, позволивший выявить связь идеологии с нацизмом, религиозным экстремизмом и противоречием цивилизационному коду России. Аргументация о закрытости РТД и его претензиях на политическую деятельность придает предложению И.О. Сопина особую доказательную силу.

Поддерживаем предложение соискателя о создании структуры юридического консультирования по вопросам порядка оказания бесплатной медицинской помощи (с. 15, 16). Не всегда граждане способны разобраться в сложной системе правоотношений, развивающихся в сфере охраны здоровья, участниками которых они являются. Осведомленность пациентов о своих правах, видах и объеме положенной им помощи, способна послужить фактором, сдерживающим произвол отдельных недобросовестных медицинских работников.

Основные результаты исследования представлены в двадцати одной публикации, в том числе – десять в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые

науки. **Автореферат соответствует основным положениям диссертации,** ее содержанию, отражает ключевые идеи и выводы, степень новизны.

Как и положено новаторскому исследованию, расширяющему границы нашего знания, представленная для отзыва работа породила ряд вопросов, без обращения к которым ее оценка была бы неполной.

1. В выносимой на защиту авторской классификации посягательств, совершаемых в сфере медицинской деятельности, среди относящихся к ним «непосредственно», «опосредованно» и «косвенно» (с. 11, 12), не нашлось места должностным преступлениям. А между тем, сам автор в числе причин исследуемых посягательств называет «коррумпирование должностных лиц», «профессиональную некомпетентность врачей», «дефекты контроля (надзора) за качеством оказания медицинской помощи» (с. 14). Широко известна практика привлечения к уголовной ответственности руководителей органов управления здравоохранением и медицинских учреждений за должностные преступления при осуществлении закупок для сферы здравоохранения, взяточничество и мошенничество в отношении пациентов и юридических лиц.

2. Недостаточно проработанным является предложение соискателя о дополнении уголовного закона специальной нормой, предусматривающей ответственность за «ложное заключение эксперта или показания специалиста» (с. 13). И.О. Сопин аргументирует свою законодательную инициативу «особой ролью экспертов и специалистов в осуществлении правосудия» (с. 161). Но согласно п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 (ред. от 29.06.2021) «О судебной экспертизе по уголовным делам», «…заключения эксперта… не имеет заранее установленной силы, не обладает преимуществом перед другими доказательствами…». Поэтому, более суровые санкции за дачу экспертом ложного заключения, как это следует из авторского проекта ст. 307^1 УК РФ, в сравнении с ложными показаниями свидетеля или потерпевшего (ст. 307 УК РФ), могли бы выступить поводом проверки «новой» нормы на конституционность. Кроме того, вторая и третья части сконструированной диссертантом статьи предусматривают ответственность за заведомо ложное заключение эксперта, «соединенное с обвинением лица в совершении преступления» (с. 162). Эксперт и специалист, в отличие, например от потерпевшего, не представляют сторону обвинения, они отвечают на вопросы

следователя, «не связанные с оценкой деяний» (п. 4 Постановления № 28), поэтому обвинить кого-либо в совершении преступления не могут.

3. Не возражая против идеи И.О. Сопина о криминализации халатности лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческих организациях, обратим внимание на спорные моменты ее реализации. Понятно стремление соискателя обеспечить повышенную защищенность именно сферы медицинской деятельности. Но к не менее тяжким последствиям может привести халатность руководителей частных образовательных учреждений, досуговых и других коммерческих организаций, оказывающих услуги взрослым и детям.

В авторской редакции ст. 204^3 УК РФ, предусмотрена ответственность за халатное отношение к выполнению только организационно-распорядительных функций (с. 165). Между тем, вред здоровью или смерть могут выступить результатом не только нераспорядительности управленца в отношении подчиненных, не определения «трудовых функций работников», слабого за ними контроля, но и в результате недобросовестного исполнения административно-хозяйственных полномочий. «Незаправленные кислородные баллоны», о которых пишет диссертант (с. 165), отсутствие обязательного для осуществляемого вида медицинской деятельности оборудования и материалов, предназначенных для спасения в критической ситуации жизни пациента, могут быть следствием небрежного решения руководителя об оплате указанных предметов, без проверки их наличия и качества.

Вместе с тем указанные замечания преимущественно носят дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку работы.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация, подготовленная И.О. Сопиным на тему: «Преступления в сфере медицинской деятельности: уголовно-правовые и криминологические аспекты», является актуальным, научно-квалификационным исследованием, в котором получено новое, уточненное научное знание о содержании и динамике развития криминологической ситуации в сфере медицинской деятельности, разработаны научно обоснованные предложения по совершенствованию уголовно-правовой политики и криминологического противодействия общественно опасным угрозам и вызовам в этой сфере, т.е. содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой и криминологической

науки. Представленная диссертация соответствует требованиям, предъявляемым п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а автор – Сопин Илья Олегович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент –
начальник кафедры уголовного права
ФГКОУ ВО «Омская ордена Почета академия
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
доктор юридических наук (12.00.08 – Уголовное право и
криминология; уголовно-исполнительное право), профессор

Борков Виктор Николаевич

«16» ноября 2026 г.

Подпись В.Н. Боркова
верно
Начальник отделения
делопроизводства и режима
ОмА МВД России
«16» 11 2026 г.

Сведения об официальном оппоненте:
Фамилия, имя, отчество: Борков Виктор Николаевич
Ученая степень: доктор юридических наук (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно исполнительное право).
Ученое звание: профессор
Место работы: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».
Адрес места работы: 644092, г. Омск, пр-кт Комарова, д. 7
Контактный телефон: 8 (3812) 75-01-80
Адрес электронной почты: borkov_viktor@bk.ru