

В объединенный диссертационный совет 99.2.100.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» по адресу: 628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 16, ауд. 604 административного корпуса

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Баландина Алексея Леонидовича «Уголовно-правовые и криминологические аспекты служебных преступлений, связанных с подлогами», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Изучение автореферата диссертации Баландина А.Л. показало, что тема исследования «Уголовно-правовые и криминологические аспекты служебных преступлений, связанных с подлогами» достаточно актуальна, соответствует научной специальности 5.1.4., по которой подготовлена диссертация.

Несомненно, что выбор данной темы диссертационного исследования связан с продолжающимися определенными преобразованиями российской государственности, проявляющимися в различных областях общественной жизни, необходимостью планомерного осуществления коренных реформ государственного управления, а по сути - всей публичной власти нашей страны. Президент Российской Федерации неоднократно указывал на необходимость эффективной организации государства, повышения его авторитета, установления справедливых законов и ответственности всех без исключения уровней власти.

С сожалением следует констатировать, что преступления в сфере государственной власти, совершаемые должностными лицами, подрывают доверие населения к власти, ее авторитету, а в конечном счете препятствует реализации общественных интересов, свободе личности, причиняет ущерб социальной, экономической, правовой политике и т.д.

Первостепенная роль в противодействии данным преступлениям отводится законодательству, потому что пробелы в правовом регулировании определенной совокупности общественных отношений, правовые коллизии, неопределенность правовых норм могут быть стимулом для развития этого негативного явления. Уголовное законодательство призвано сыграть в этом процессе главенствующую роль, а служебные преступления, связанные с подлогами, традиционно относятся к числу преступлений коррупционного направленности.

Однако, как справедливо отмечает автор, наращивание составов преступлений о подлогах, совершаемых специальным субъектом, не сопровождается повышением результативности правоприменительной практики. Свидетельствуют об этом представленные статистические сведения (с. 4-5 автореферата). В ряде случаев нормы УК РФ, предусматривающие ответственность за коррупционные деяния, принимаются ради самого факта «принятия».

Такая практика свидетельствует о несовершенстве уголовно-правового и криминологического противодействия служебным преступлениям, связанным с подлогами, о чем в работе и говорит автор.

Все это свидетельствует об актуальности и своевременности темы диссертационного исследования Баландина А.Л., в котором рассматриваются вопросы, посвященные противодействию служебным преступлениям, совершаемым с использованием подлога.

Отметим, что на монографическом уровне работа Баландина А.Л. является одним из первых исследований проблем противодействия служебным преступлениям, совершаемым с использованием подлога. Изучение автореферата дает основания полагать, что диссертация носит комплексный характер. Цель исследования автором была определена как получение нового, уточненного научного знания о содержании, структуре и динамике развития преступных подлогов, разработке научно обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-правового и криминологического противодействия служебным преступлениям, связанным с подлогом. Указанная цель была достигнута соискателем посредством решения задач, сформулированных на стр.6 автореферата.

На защиту вынесено 9 основных аргументированных автором положений, в которых, прежде всего, и выражается научная новизна кандидатской диссертации. Необходимо отметить представительную и разноплановую эмпирическую базу исследования, включающую анализ данных статистики Генеральной прокуратуры (ф. 1 ЕГС) за 2007–2023 гг.; статистики Судебного Департамента при Верховном Суде РФ (ф. 10.3, 11, 11.1) за 2019–2023 гг.; изучение 78 материалов (апелляционных постановлений, судебных решений и приговоров) о преступлениях, предусмотренных ст. 285³ УК РФ, 127 приговоров о служебных подлогах (ст. 292 УК РФ), 89 материалов о деяниях, предусмотренных ст. 303 УК РФ, 112 апелляционных постановлений и приговоров о преступлениях, квалифицированных по ст. ст. 322², 322³ УК РФ, 29 материалов по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 207³, 32 обвинительных приговора и 77 судебных решений по делам о реабилитации нацизма; онлайн-опрос 448 респондентов по специально разработанной анкете, результаты которого обобщены и интерпретированы в диссертации (с.7-8 автореферата).

Вызывает доверие использованная соискателем в диссертации методология и методика исследования, в основе которой лежат фундаментальные теоретические положения уголовного права, криминологии и иных наук в части, имеющей отношение к теме. Достоверность результатов

исследования предопределяется методологией и методикой исследования, которая базируется на социологических и правовых методах исследования.

Основные положения рассматриваемого исследования, согласно автореферату, представляются теоретически и эмпирически обоснованными, оригинальными и получившими необходимую апробацию в правоприменительной практике, учебном процессе (с.12 автореферата) и в 18 опубликованных в научной печати, в том числе, в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК для опубликования основных результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, статьях и иных публикациях (9 публикаций) (стр.12 автореферата).

Положительно оценивая содержание автореферата, полагаю целесообразным отметить, что авторская позиция относительно развития уголовной ответственности за подлог в российском законодательстве характеризуется тенденцией расширения уголовно-правового регулирования по двум направлениям: а) введение запретов в различных сферах общественных отношений; б) дополнение подлога документами иными видами подлога. Первое направление выражено в появлении в уголовном законодательстве множества видов подлогов, направленных против государственной власти и ее авторитета, интересов государственной и коммерческой службы, правосудия, военной службы, порядка управления, общественного порядка и общественной безопасности, религиозной и санитарной безопасности. Второе направление заключается в том, что законодатель последовательно расширяет понимание предмета преступления. Предметом подлогов, кроме документов, становятся информационные сообщения (слухи) и личностные характеристики, в целом представляется правильной и обоснованной.

Заслуживают внимания предложения автора относительно формулировки понятия «Служебная преступность – общественно опасное, высоколатентное, встроенное в систему властных отношений, способное к воспроизводству, антисистемное, социально-патологическое явление, регистрируемое в статистическом множестве преступлений, совершенных с использованием служебного положения специальным субъектом. Служебную преступность, связанную с подлогами, образует совокупность преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2, ч. 3 ст. 141, ст. ст. 142, 142¹, 142², 170, 170², п. «а» ч. 2 ст. 173¹, ст. ст. 185³, 200⁶, 202, п. «а» ч. 2 ст. 207³, ст. ст. 233, 285³, 288, 292, 292¹, 299, 303, 305, 322², 322³, п. «а» ч. 2 ст. 354¹ УК РФ.».

Вместе с тем, необходимо отметить имеющиеся, на наш взгляд, в работе, судя по автореферату, некоторые дискуссионные положения, которые нуждаются в уточнении.

Так, в положении 7 выносимом на защиту автором утверждается, что большая часть статей УК РФ о преступных подлогах в экономической сфере практически не применяется. В научном плане это означает необходимость решения дилеммы: декриминализировать эти нормы или изменить их редакцию в целях эффективного правоприменения.

В связи с этим возникает вопрос, что имеет в виду автор под

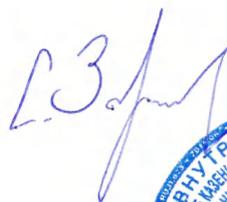
формулировкой «изменить их редакцию в целях эффективного правоприменения»? Представляется, что основная задача уголовно-правовой нормы, это охрана общественных отношений от причинения им вреда, а не привлечение к ответственности лиц - так называемая «охота на ведьм».

Высказанное замечание не умаляет в целом положительной оценки исследования А.Л. Баландина, оно носит дискуссионный характер.

Судя по автореферату, диссертация Баландина А.Л. на тему: «Уголовно-правовые и криминологические аспекты служебных преступлений, связанных с подлогами» в полной мере соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук согласно требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор, Баландин Алексей Леонидович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доцентом кафедры, кандидатом юридических наук Сергеем Дмитриевичем Захарчуком и преподавателем кафедры Гагиком Вардановичем Оганесяном, обсужден и одобрен на заседании кафедры правовой подготовки сотрудников органов внутренних дел Тюменского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации 10 ноября 2024 г. протокол № 24.

Врио начальника кафедры правовой подготовки
сотрудников органов внутренних дел
Тюменского института повышения
квалификации сотрудников
Министерства внутренних дел
Российской Федерации
кандидат юридических наук



Сергей Дмитриевич Захарчук

«10» ноября 2024 г.

Подпись С.Д. Захарчука подтверждает начальник учебного отдела ТИПК
МВД России С.В. Щербич




Адрес организации: федеральное государственное казенное учреждение дополнительного профессионального образования «Тюменский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации» 625049, Россия, Тюмень, ул. Амурская, д. 75;
URL: <https://типк.мвд.рф/>

Захарчук Сергей Дмитриевич: тел. 89068759693; e-mail: sergey-zahar@mail.ru