

Заключение

о научно-исследовательской программе научной школы
«Формирование современной уголовно-правовой политики Российской
Федерации» федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Югорский государственный
университет» на период 2018-2022 гг.

Представленная форма содержит ключевую информацию о задачах, механизмах реализации и планируемых результатах научно-исследовательской деятельности.

Формирование современной уголовно-правовой политики Российской Федерации, как и любой другой важный государственный процесс, требует прочной теоретической базы для принятия взвешенных решений по строительству уголовно-правовой отрасли. Данный процесс предполагает решение большого объема крупных фундаментальных теоретико-экспериментальных задач, разрешения комплексных проблем как внутриотраслевого, так и междисциплинарного характера. Решению именно такой, обширной, задачи подчинено содержание предложенной научным коллективом Югорского государственного университета программы.

Обращение к тематике исследований позволяет заключить, что все они без исключения встроены в рамки заявленного направления и представляют собой надлежащим образом оформленную систему научных взглядов.

Предполагаемые к получению в ходе реализации заявленной научно-исследовательской программы научные результаты, безусловно, отвечают требованию научной новизны. Преступность обретает новые формы, апробирует ранее неизвестные способы совершения "традиционных" преступлений, использует бреши правового регулирования и адаптирует достижения научно-технического прогресса. На этом фоне предлагаемые к решению проблемы (моделирование уголовно-правовой политики в сфере противодействия преступлениям против жизни; стратегические направления противодействия преступному обороту наркотиков; новеллизация уголовного закона в сфере противодействия преступлениям против здоровья; моделирование эффективных уголовно-правовых норм по противодействию преступности несовершеннолетних; государственно-правовая политика РФ в сфере противодействия коррупции; модернизация назначения и исполнения наказания в контексте предупреждения рецидивной преступности; государственно-правовое противодействие организованной преступности; оптимизация уголовно-правового регулирования в сфере противодействия экономической преступности; ключевые тенденции уголовно-правовой политики РФ в сфере противодействия рецидивной преступности), несомненно, служат формированию новых подходов в уголовной политике по противодействию меняющейся преступности.

Весьма масштабным представляется вклад планируемых результатов научно-исследовательской программы в теорию уголовного права. Об этом

свидетельствует количество аспирантов (12), выполняющих диссертационные исследования в рамках утверждаемой тематики. Данное обстоятельство также вполне соответствует цели новой Федеральной целевой программы "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России" на 2014-2020 годы – развитие системы эффективного воспроизводства высокопрофессиональных кадров научной и научно-образовательной сферы и повышение их конкурентоспособности, а также ее задачам – развитие системы механизмов расширения количественного и улучшения качественного состава научных и научно-педагогических кадров; повышение результативности научных и научно-педагогических кадров.

Положительно следует оценить и практическую значимость предполагаемых результатов, которые, как заявляют авторы, будут использованы не только на уровне правоприменения в плане квалификации преступления, назначения справедливого и соразмерного наказания виновным, но и в нормотворческой деятельности в процессе совершенствования уголовного закона, а также при разработке государственной программы противодействия различным видам преступности.

Заслуживает одобрения и планируемая апробация научных результатов. Как представляется особую значимость в рамках реализации программы возымеют конгрессно-выставочные мероприятия, в числе которых международная научно-практическая конференция, Международный Съезд криминологов, Международный симпозиум и международный форум. Заявленный уровень является межгосударственным, что существенно увеличивает ответственность научного коллектива за качество представляемых научных результатов. Всего запланировано проведение десяти подобных крупных научно-представительских мероприятий.

Достижимость планируемых научных результатов обеспечивается:

1) четкостью, ясностью, а также разумным для исполнения объемом поставленных задач;

2) ресурсами и мощностями Югорского государственного университета, а также возможностью использовать привлеченные денежные средства в форме научного гранта и договора с Адвокатской палатой ХМАО-Югры и другими заинтересованными организациями.

Кроме того, заявленный состав научного коллектива по реализации программы (Анисимов В. Ф., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой правоохранительной деятельности и адвокатуры; Сумачев А.В., д.ю.н., профессор, профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса; Розенко С.В., к.ю.н., доцент, директор Юридического института; Дядькин Д.С., д.ю.н., доцент, профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса; Лапшин В.Ф., д.ю.н., профессор, профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса) не оставляет сомнений в успешности

перспективы решения поставленных задач и достижения планируемых научных результатов.

Наряду с положительными сторонами программы следует остановиться на некоторых замечаниях и рекомендациях.

1. Научная школа является неотъемлемым компонентом науки как деятельности, предполагает «производство» определенных идей и научных кадров. В этой связи название научной школы и соответствующей ей программы, должно содержать научную составляющую. В этой связи уместным представляется предложить научному коллективу скорректировать название школы, использовать вариант "Научное обеспечение формирования современной уголовно-правовой политики Российской Федерации" или какую-либо похожую форму. Это позволит отличать данную деятельность от созвучной функции органов государственной власти.

2. Представленная научно-исследовательская программа является довольно обширной и вместе с тем, упускает, как представляется, ряд важных вопросов. В частности, в последнее время набирают актуальность проблемы противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, компьютерные преступления, правовое обеспечение искусственного интеллекта. Включение этой тематики в программу сделало бы их более выигрышной с точки зрения перспективности научных результатов в контексте современной уголовной политики России.

3. Полагаем, что авторы проявили "межотраслевую" скромность при подготовке основных положений программы. Очевидно, что предупредительная деятельность в сфере противодействия преступлениям против жизни, терроризму, экстремизму, коррупции, насильственной, корыстной преступности и др., не может ограничиваться совершенствованием только уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Уголовная политика является частью государственной политики, тесно вплетена в ее общую систему и потому не может изучаться изолированно. Об этом свидетельствует и бурная законодательная деятельность, результатом которой становится принятие так называемых "комплексных" законов, то есть таких, которые не имеют четкой отраслевой принадлежности. На этом фоне возрастает актуальность межотраслевых исследований (уголовно- и административно-правовых, уголовно- и гражданско-правовых и т.п.), результаты которых учитываются в процессе формирования уголовной политики России. Полагаю, научному коллективу следует учесть это в своей работе.

4. Не совсем ясна необходимость предусмотренного в программе раздела "Задача 5. Внедрение научных результатов, обладающих потенциалом коммерциализации в практику (зарегистрированные и (или) запатентованные программы для ЭВМ, базы данных, полезные модели, изобретения, программные комплексы и др.)" ввиду его незаполненности.

5. Представление о программе было бы более полным при указании тем диссертационных работ аспирантов, обучающихся под руководством представителей научного коллектива.

Указанные замечания носят рекомендательный, уточняющий характер и не влияют на общую положительную оценку представленной научно-исследовательской программы.

Вывод: научно-исследовательская программа «Формирование современной уголовно-правовой политики Российской Федерации» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Югорский государственный университет» на период 2018-2022 гг. по актуальности составляющих ее тематик, научной новизне, теоретической и практической значимости предполагаемых к получению научных результатов, перспективах апробации на теоретическом, законодательном и правоприменительном уровне, заявленным ресурсам и мощностям может быть одобрена и рекомендована к реализации. Данная программа по содержанию и значимости научной идеи, лежащей в ее основе, широте исследуемой предметной области, функциональному назначению продуцируемых знаний и организации деятельности научного коллектива отражает особую форму кооперации научной деятельности и может быть положена в основу формирования соответствующей научной школы при Югорском государственном университете.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по заявке на регистрацию научной школы
«Формирование современной уголовно-правовой политики Российской Федерации» (руководитель научной школы - доктор юридических наук, профессор Авдеев Вадим Авдеевич)

Актуальность тематики научной школы.

В современных условиях перманентной пертурбации отечественного уголовного законодательства и, соответственно, отсутствия возможности выделения однозначного вектора развития уголовно-правовой политики в Российской Федерации, проблема формирования её концептуальных (доктринальных) основ является важной и актуальной научной задачей. Научная проблема, на решение которой направлена предлагаемая научно-исследовательская программа научной школы, заключается в моделировании нормотворческой, правоприменительной, профилактической и предупредительной деятельности в сфере противодействия преступлениям против жизни, терроризму, экстремизму и коррупции. В контексте предлагаемой исследовательской повестки научной школы «Формирование современной уголовно-правовой политики Российской Федерации» решение этой проблемы представляется *вполне возможным*.

Научная новизна и практическая значимость научного результата.

Научная новизна предполагаемого научного результата заявлена в оценке эффективности уголовного закона в сфере противодействия преступности в контексте разработки комплексного механизма противодействия видам преступности, представляющим на сегодняшний день угрозу национальной безопасности, посредством новеллизации норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, использования современных юридических ресурсов по изучению детерминантов преступности, а также внедрения новых методик по предупреждению и профилактике преступности. *Практическая значимость* деятельности научной школы заключается в возможности использования сформулированных выводов и предложений: а) при разработке

государственной программы противодействия различным видам преступности; б) в нормотворческой деятельности в процессе совершенствования уголовного закона; в) на уровне правоприменения в плане квалификации преступлений, назначения справедливого и соразмерного наказания.

Оценка достижимости планируемого научного результата.

В научно-исследовательскую программу деятельности научной школы заложены следующие задачи и мероприятия:

- получение выдающихся научных результатов, публикуемых в ведущих научных изданиях, индексируемых в базах данных Scopus и(или) Web of Science – 10 статей;
- привлечение денежных средств на проведение научных исследований в форме научных грантов, государственных контрактов, договоров и других форм поддержки и привлечения средств на проведение научных исследований – на сумму 1 млн. рублей;
- проведение конгрессно-выставочных мероприятий (конференций, симпозиумов, съездов и др.) с целью продвижения научных результатов в академической среде – 10 международных / всероссийских / региональных / университетских конференций;
- проведение научных семинаров с целью публичного обсуждения и апробации научных результатов, полученных научной школой – 10 семинаров;
- обеспечение успешного выполнения аспирантами, входящими в состав научной школы, диссертационных работ и их своевременной защиты в диссертационных советах;
- осуществление экспертно-аналитической деятельности и проведение регулярных мониторингов по профилю научной школы с публичным представлением результатов – 5 экспертиз и мониторингов;
- обеспечение интеграции научного и образовательного процессов через включение в учебные планы студентов в качестве самостоятельного элемента проведение научно-исследовательских работ и выполнение выпускных квалификационных работ по профилю научной школы – 25 работ.

С учетом потенциала Югорского государственного университета, уровня научно-исследовательской квалификации членов научной школы, а также имеющегося у научного коллектива научного задела, возможность выполнения указанных задач и реализации запланированных мероприятий, а, следовательно, достижимость планируемого результата следует оценить как *реальные*.

Вместе с тем, при анализе содержания указанных мероприятий и планируемых результатов, возникают следующие частные вопросы:

1) почему публикация статей в ведущих научных изданиях, индексируемых в базах данных Scopus и (или) Web of Science, запланирована только двум членам научной школы (Авдеев В.А. и Розенко С.В.) и только в одном издании (Journal of Security and Sustainability Issues)?

2) почему не запланированы защиты диссертационных работ, несмотря на предполагаемый выпуск аспирантов?

Общий вывод.

С учётом вышеизложенного, считаю целесообразным присвоить научному коллективу под руководством д.ю.н., профессора Авдеева Вадима Авдеевича статус научной школы. Полагаю, что соответствующий статус можно присвоить после доработки заявочной документации без проведения повторной экспертизы.