

Протокол № 2 научного семинара

на тему: «Уголовно-правовой анализ реализации необходимой обороны как формы самозащиты»
в рамках научной школы «Научное обеспечение эффективности реализации современной
уголовно-правовой политики Российской Федерации: уголовно-правовое и
криминологическое направления (с учетом особенностей северного региона)»

Дата и место проведения: 3 марта 2020 года в 12.30 ч. в 344 аудитории 2 корпуса
Югорского государственного университета.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

ФИО модератора Сумачев Алексей Витальевич - доктор юридических наук,
профессор, профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса Югорского
государственного университета.

ФИО экспертов: Бызова Инга Геннадьевна - старший преподаватель кафедры
уголовного права и уголовного процесса Югорского государственного университета.

ФИО участников научного семинара (приглашенных специалистов, обучающихся):

Розенко Станислав Васильевич - кандидат юридических наук, доцент, директор
Юридического института Югорского государственного университета;

Булыгин Андрей Викторович - кандидат юридических наук, проректор по
управлению имуществом, комплексом и безопасности Югорского государственного
университета;

Салмина Светлана Глебовна - кандидат юридических наук, доцент кафедры
правоохранительной деятельности и адвокатуры Югорского государственного
университета;

студенты учебных групп 41616, 41626и 41716.

СЛУШАЛИ:

Тема выступления: «Общие положения о необходимой обороне».

ФИО выступающего: Надина Кристина Александровна - студент учебной группы
41716.

Тезисы презентационного доклада: В докладе было акцентировано внимание на понятии и
условиях правомерности необходимой обороны, относящихся к посягательству и защите.
Кроме того, были указаны основные отличия необходимой обороны от крайней
необходимости, причинения вреда при задержании преступника, обоснованного риска.
Также были представлены слайды относительно вышеуказанных моментов.

Тема выступления: «Развитие института необходимой обороны в законодательстве
России».

ФИО выступающего: Ахунова Наталья Разильевна - студент учебной группы 41716.

Тезисы презентационного доклада: В докладе было отмечено, что первые нормы,
регулирующие самозащиту (необходимую оборону) имели место уже в договорах Олега и
Игоря с греками (911, 945 года). Далее были представлены положения, определяющие
необходимую оборону и условия ее правомерности в законодательных актах России XVII-
XIX веков.

Тема выступления: «Институт необходимой обороны в уголовном праве зарубежных
государств».

ФИО выступающего: Бабкин Артём Олегович - студент учебной группы 41716.

Тезисы презентационного доклада: В своем выступлении докладчик представил
законодательные положения о необходимой обороне Франции, Италии, Испании,

Германии, Швеции, Норвегии, Великобритании и Аргентины, Было отмечено, что наибольшие преимущества для обороняющегося предоставлены уголовным законодательством скандинавских стран - Швеции и Норвегии.

Тема выступления: «Превышение пределов необходимой обороны».

ФИО выступающего: Есир Александр Николаевич - студент учебной группы 4171б.
Тезисы презентационного доклада: В докладе было определено понятие превышения пределов необходимой обороны и конкретные формы такого превышения. Также были приведены яркие примеры правоприменительной практики относительно превышения пределов необходимой обороны.

Тема выступления: «Мнимая оборона».

ФИО выступающего: Цилин Вадим Владимирович - студент учебной группы 4171б.
Тезисы презентационного доклада: В докладе были приведены точки зрения российских ученых относительно самого определения «мнимая оборона», выделены виды мнимой обороны, а также указаны правовые последствия для причинителя вреда в состоянии мнимой обороны.

Тема выступления: «Провокация необходимой обороны».

ФИО выступающего: Вдовиченков Максим Павлович - студент учебной группы 4171б.



Тезисы презентационного доклада: Первоначально было определено понятие провокации необходимой обороны. Далее были приведены конкретные примеры такого рода провокации и дана уголовно-правовая оценка (квалификация) провоцирующих деяний..

Итоговое заключение эксперта(ов): Рассмотрение теоретических и практических аспектов особенностей реализации необходимой обороны как формы самозащиты позволяет сформулировать практические рекомендации по ее уголовно-правовой оценке не только для специализированных субъектов правоприменения, но и для обычных граждан, реализующих право на необходимую оборону.

Итоговое решение: Неподдельный интерес участников к обсуждаемым проблемам свидетельствует о том, что обсуждение было полезным с точки зрения особенностей реализации необходимой обороны как формы самозащиты.

Модератор

Секретарь


_____/А.В. Сумачев/

_____/И.В. Гаан/