

В объединенный диссертационный совет 99.2.100.02, созданный на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Югорский государственный университет»
(628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 16)

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора юридических наук, профессора Клещиной Елены Николаевны на диссертацию Шишовой Оксаны Павловны «Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, посягающих на объекты культурного наследия», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертации Шишовой О.П. не вызывает сомнений и вызвана тем, что важность и необходимость сохранения объектов культурного наследия российского народа определена в важнейших государственных стратегических документах, в частности, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации и в Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации, и обусловлена, прежде всего, формированием и сбережением самосознания нации и обеспечением ее культурного суверенитета. В этой связи важное значение имеет поиск новых направлений и средств, направленных на обеспечение сохранения объектов культурного наследия.

При этом наибольшую актуальность приобретает проблема предупреждения преступлений, посягающих на объекты культурного наследия. Отмеченное связано с фактами утраты таких объектов и их повреждением в результате преступных посягательств.

Несмотря на высокую степень общественной опасности рассматриваемых преступлений в криминологической теории не уделялось достаточного внимания исследованиям данной проблемы. В результате отсутствует криминологические разработки, касающиеся криминологической характеристики преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, и мер их предупреждения.

Соискателем в соответствии с обозначенной темой диссертационного исследования верно определены объект и предмет, цель и задачи исследования, используемые в работе методы исследования, позволили раскрыть тему диссертации в полном объеме.

Научная новизна диссертации состоит в том, что является монографическим исследованием, в результате которого обеспечена актуальная криминологическая характеристика преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, включающая в себя теоретические положения о закономерностях, возникающих при совершении данных преступлений, количественно-качественных параметрах их состояния, характеристике лиц, их совершивших, особенностях детерминации, а также мерах предупреждения преступлений, посягающих на объекты культурного наследия. На этой основе выработаны предложения по совершенствованию антикриминальной практики в указанной сфере.

Предложен авторский подход к определению понятия преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, и установлению места данных преступлений в системе преступных посягательств на объекты культуры. Впервые вводятся в научный оборот данные о качественно-количественных параметрах состояния преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, и данные, характеризующие лиц, их совершивших, анализ которых

осуществлен с учетом латентности и факторов, определяющих проблемы оценки их реального состояния.

Установление специфики детерминации преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, способствовало определению их комплексной криминологической характеристики, что в конечном результате позволило реализовать системой подход при решении проблем предупреждения преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, и выработать новые научно обоснованные рекомендации относительно реализации комплекса конкретных взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга организационно-управленческих и специально-криминологических мер.

Предложена дифференциация мер специально-криминологического предупреждения преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, в соответствии с конкретной группой преступлений, выделяемой на основании видов объектов культурного наследия, способов посягательств на них, характеристик лиц их осуществляющих и мотивации преступного поведения.

Итогом научных изысканий О.П. Шишовой явился комплекс выносимых на защиту положений, а также целый ряд более частных выводов и предложений, обладающих научной новизной и практической значимостью.

К несомненным достоинствам диссертационного исследования следует отнести: определение понятия преступлений, посягающих на объекты культурного наследия (с. 9-10, 39); обозначение классификации преступлений, посягающих на объекты культуры (с. 29-38); определение уровня и факторов латентности преступлений, посягающих на объекты культурного наследия (с. 83-38); исследование детерминантов рассматриваемых преступлений (с. 85-116).

Репрезентативность результатов диссертационного исследования позволила обеспечить достаточно широкая эмпирическая база, которая представлена: 1) статистическими данными ГИАЦ МВД России и УПС ГОАУ Генеральной прокуратуры РФ за 2014–2024 гг., формы № 1-ЕГС, № 2-ЕГС, № 3-

ЕГС, № 4-ЕГС о состоянии преступности и результатах расследования преступлений в Российской Федерации; 2) статистическими сведениями Судебного департамента при Верховном Суде РФ о состоянии судимости в России за 2014–2024 гг.; 3) результатами исследования материалов 34 уголовных дел по преступлениям, предусмотренным статьями 243, 243.1 УК РФ, рассмотренных судами РФ с 2014 по 2024 гг.; 4) результатами опроса 291 эксперта по теме исследования (112 сотрудников органов внутренних дел, 87 сотрудников органов прокуратуры, 92 работника органов государственной охраны объектов культурного наследия); 5) результатами контент-анализа информационных ресурсов средств массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет по теме исследования.

Методологическую основу диссертационного исследования составили: диалектический метод, позволяющий исследовать состояние, факторы и процессы детерминации преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, во всей полноте взаимосвязей общественных отношений, в том числе связей между социумом и личностью преступника, выявляя устоявшиеся тенденции и закономерности, а также комплекс общенаучных и частнонаучных методов.

Методы абстрагирования, индукции и дедукции позволили определить количественно-качественные характеристики преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, как отдельного вида преступлений. Метод структурно-функционального анализа использовался для исследования особенностей детерминации преступлений такого вида. Системный метод позволил исследовать субъективные факторы детерминации таких преступлений в их взаимодействии с объективными факторами; Статистический метод использовался для анализа данных ГИАЦ МВД России и УПС ГОАУ Генеральной прокуратуры РФ, Судебного департамента при Верховном Суде РФ о состоянии судимости в России. Формально-юридический и логический методы позволили осуществить анализ действующего законодательства в сфере охраны объектов культурного

наследия. Метод моделирования в комплексе с конкретно-социологическими методами (анализ документов, контент-анализ, экспертных оценок и др.) дал возможность систематизировать и обобщить информацию о состоянии и закономерностях совершения преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, уровне и факторах их латентности, а также предложить комплекс научно-практических рекомендаций по их предупреждению.

Данные, полученные в процессе исследования, подлежали обработке и анализу с учетом цели диссертационного исследования в соответствии с требованиями научной обоснованности, репрезентативности и достоверности.

Положения и выводы, сформулированные в диссертации, являются обоснованными, значимыми для криминологической науки и правоприменительной практики.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что полученные результаты вносят вклад в развитие криминологии и иных уголовно-правовых наук, дополняя новым знанием о социально-правовой природе и общественной опасности преступлений, посягающих на объекты культурного наследия. Формулирование понятия преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, и обоснование их специфики, как обособленного специфического вида преступлений, дополняет теоретическую базу и способствует развитию методологии криминологии в части исследования и предупреждения отдельных видов преступлений. В работе сформулированы и обоснованы положения, расширяющие научные представления о криминологической сущности, личности преступника и детерминации преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, выступающие основой совершенствования превентивной деятельности специализированных и неспециализированных субъектов на всех уровнях ее организации. Выделение различных групп преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, на основании вида объектов культурного наследия, способов посягательств на них, характеристик лиц их осуществляющих и мотивации преступного поведения, может служить основой для дальнейших

научных изысканий в сфере охраны культурного наследия от преступных посягательств.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования полученных результатов в правоприменительной деятельности при реализации государственной политики в сфере охраны объектов культурного наследия, а также обеспечения государственной и общественной безопасности. Практический интерес для правоохранительной деятельности представляют данные о характеристике объектов культурного наследия, как предмете преступных посягательств, ситуациях и способах посягательств на них, характеристике лиц их осуществляющих и мотивации преступного поведения, выступающие основой дифференциации мер предупреждения, а также данные о факторах детерминации исследуемых преступлений, определяющие направления реализации превентивной деятельности. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при изучении учебных курсов «Криминология» и «Уголовное право», специализированных курсов, разработанных на их основе, а также при подготовке научных трудов и учебно-методических материалов.

Основные положения исследования опубликованы в 15 научных статьях, 6 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования внедрены в деятельность Курского областного суда, прокуратуры Курской области, адвокатской палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а также Югорского государственного университета, Юго-Западного государственного университета.

Структура диссертации представляется оптимальной: все разделы выстроены в соответствии с целью, задачами, объединены логическим единством. Работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Вместе с тем, выделим отдельные дискуссионные положения и

замечания:

1) в положении № 4, выносимом на защиту, представлен типичный портрет личности преступника, который включает ряд критериев, в числе которых пол, возраст, образование, источник дохода, гражданство, мотивы совершения преступления и др. При этом в данном положении делается вывод, что этот портрет позволяет определить направленность деятельности правоохранительных органов по выявлению, расследованию и индивидуальному предупреждению преступлений, посягающих на объекты культурного наследия.

Поскольку индивидуальная профилактика осуществляется персонализировано и направлена на выявление и устранение криминогенных факторов, непосредственно связанных с поведением, средой, образом жизни соответствующих лиц, то возникают вопросы: какими субъектами могут проводиться индивидуально-профилактические мероприятия; какие именно мероприятия в рамках индивидуальной профилактики могут быть проведены с учетом рассматриваемых преступлений и как при этом могут учитываться перечисленные в положении, выносимом на защиту, особенности личности преступника.

2) в ходе исследования особенностей личности преступника, совершающего рассматриваемые преступления, установлено, что в большинстве случаев (88%) такие преступления совершают местные жители. Вместе с тем, при рассмотрении специально-криминологических мер предупреждения преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, не уделено достаточного внимания вопросам реализации этих мер с учетом выявленной особенности личности.

3) в диссертации значительное внимание уделено организационно-правовым мерам предупреждения преступлений, посягающих на объекты культурного наследия. В частности, разработаны такие важные предложения как, внедрение унифицированной методики оценки ценности объекта культурного наследия, его стоимости, размера причиняемого вреда, меры по

совершенствованию административно-юрисдикционной деятельности в сфере охраны объектов культурного наследия и др.

Вместе с тем, представляется интересной позиция автора относительно комплекса иных, кроме анализируемых в параграфе 3.1, общесоциальных мер предупреждения преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, поскольку именно общесоциальное предупреждение является определяющей подсистемой процесса предупреждения преступности.

4) рассматривая комплекс специально-криминологических мер предупреждения преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, совершаемых по экстремистским мотивам диссертант делает вывод о том, что к таким мерам следует отнести: выявление лиц, склонных к совершению преступных посягательств на объекты культурного наследия, среди лиц, выражающих негативное отношение или угрозы в отношении органов государственной власти, ее атрибутов, представителей определенной социальной группы, а также пресечение преступных посягательств на объекты культурного наследия со стороны участников различных протестных акций и социально-политических «перфомансов».

Соглашаясь с высокой важностью указанных мер, все же следовало бы больше внимания уделить именно превентивным мерам, поскольку «предупреждение» и «пресечение» в деятельности соответствующих субъектов имеют разное содержание.

5) при рассмотрении комплекса специально-криминологических мер предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам безответственности и коррупционной направленности, диссертант акцентирует внимание, как представляется, не на предупредительных мерах, а на мерах, по сути, направленных на пресечение преступной деятельности, в частности, на выявлении участников и схем совершения преступлений преступными сообществами, посягающими на объекты культурного наследия.

С учетом отмеченного в ходе защиты диссертации автору предлагается пояснить позицию относительно профилактических мер по устранению

детерминантов, продуцирующих преступления, посягающих на объекты культурного наследия, совершаемых по мотивам безответственности и коррупционной направленности.

В целом вышеуказанные замечания, которые в большинстве своем носят дискуссионный характер, не влияют на общий вывод о положительной оценке проведенного исследования.

Автореферат и диссертация позволяют сделать вывод о полноте проведенного исследования и позволяют заключить, что представленная для отзыва диссертация выполнена самостоятельно, содержит новые научные результаты и положения, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку криминологии.

Основные положения диссертации достаточно полно отражены в публикациях автора и автореферате.

Таким образом, диссертация Шишовой Оксаны Павловны «Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, посягающих на объекты культурного наследия», обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку криминологии.

Вывод: диссертация Шишовой Оксаны Павловны «Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, посягающих на объекты культурного наследия» может быть оценена как научно-квалификационная работа, в которой на основе проведенного соискателем исследования содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки криминологии и совершенствования правоприменительной практики. Диссертация соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), а ее автор Шишова Оксана Павловна заслуживает присуждения искомой ученой

степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки.

«01» декабря 2025 года

Официальный оппонент:

Профессор кафедры криминологии и
уголовно-исполнительного права
ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)»

доктор юридических наук, профессор

 Е.Н. Клещина

(научная специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)

Клещина Елена Николаевна, доктор юридических наук, профессор, научная специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Адрес места работы: 125993, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9.

Рабочий телефон: 8(499) 244-88-88 (доб. 646)

Рабочий адрес электронной почты: email: Lab.kcriminolog@msal.ru

Подпись заверяю

Начальник отдела по учетно-аналитическим работам

Управления кадров

Университета имени О.Е. Кутафина

(подпись)

01 » 12

