

В объединенный диссертационный совет
99.2.100.02, созданный на базе ФГАОУ ВО
«Омскийгосударственный университет им.
Ф.М. Достоевского»,ФГБОУ ВО «Югорский
государственныйуниверситет»

628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 16

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кемовой Натальи Николаевны
по теме «Дифференциация ответственности за преступления, совершенные
из хулиганских побуждений», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые
науки (юридические науки)

Актуальность диссертационного исследования Н.Н. Кемовой обусловлена целым рядом обстоятельств. В настоящее время в России идет процесс гуманизации уголовной политики, которая выражается не только в приоритетном назначении наказаний не связанных с изоляцией от общества, но и последовательной декриминализацией деяний, общественная опасность которых становится не характерной для преступлений.

На протяжении истории становления отечественного законодательства расположение хулиганства в структуре уголовного закона нельзя назвать стабильным, поскольку законодатель по-разному определял объект уголовно-правовой охраны, которому причинялся вред от рассматриваемого противоправного деяния. В разные периоды развития советского и российского уголовного законодательства в качестве объекта преступления выступали общественные отношения, связанные с охраной интересов личности, собственности, общественный порядок. В то же время и сама статья о хулиганстве претерпевала многочисленные изменения. Однако, несмотря на стремление законодателя к совершенствованию уголовно-правовой нормы (ст. 213 УК РФ) понятие хулиганства не стало не более четким ни менее противоречивым, включающим оценочные признаки, обуславливающие неоднозначное толкование.

Несовершенство законодательной техники при определении признаков хулиганства создавало трудности в квалификации, приводило к ошибкам, связанным с юридической оценкой уголовно наказуемого деяния. Эти недостатки преимущественно были связаны не только с определением объекта хулиганства, но и его разграничения со смежными составами,

содержащими квалифицированные и особо квалифицированные признаки в виде хулиганских действий, проблемами разграничения ответственности.

В этой связи, рассматриваемая соискателем проблема дифференциации уголовной ответственности за общественно опасные деяния, которые совершаются из хулиганских побуждений, представляется весьма актуальной.

Структура и содержание работы в полной мере соответствует логике научного исследования, обладает необходимой научной новизной, подходу автора к разрабатываемой проблематике, ее постановке, примененной методике. Несомненный интерес вызывает ретроспективный и компаративный анализ уголовной ответственности за хулиганство, зарубежный опыт противодействия рассматриваемому преступлению, выводы о возможности использования юридически значимого признака «хулиганские побуждения» в качестве универсального средства дифференциации уголовной ответственности.

Представленные в автореферате данные свидетельствуют, что диссертация Н.Н. Кемовой отличается обширной нормативно-правовой, научно-теоретической и эмпирической базой исследования. Результаты работы характеризуются достаточной степенью достоверности, подтвержденные статистическими данными, аналитическими обзорами правоохранительных органов, материалами судебной практики. В процессе исследования проведено анкетирование 170 респондентов.

Предложения и выводы автора, сформулированные в положениях, выносимых на защиту, в описании основного содержания работы, в целом продуманы и аргументированы.

Содержание автореферата полностью соответствует теме диссертации, поставленным целям и задачам. Основные результаты проведенного Н.Н. Кемовой исследования отражены в двадцати трех научных статьях, одиннадцать из которых ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

При общей положительной оценке рецензируемого автореферата диссертации Н. Н. Кемовой следует обратить внимание на некоторые моменты, имеющие дискуссионный характер и требующие уточнения:

1. Предлагая декриминализацию хулиганства (ст. 213 УК РФ) автор указывает, что это положительно отразится на развитии отечественного уголовного права, поскольку соответствует современной уголовной политике, направленной на гуманизацию. В то же время автор предлагает

использовать категорию «хулиганские побуждения» в качестве универсального средства дифференциации – как квалифицирующий признак отдельных составов преступлений против жизни, здоровья и т.д. В этой части мы видим неявную противоречивость утверждений, так как наличие квалифицирующих признаков влияет вид и размер наказаний, увеличивая сроки последних. В чем же тогда будет выражаться гуманизация уголовного законодательства?

2. В ходе устной защиты целесообразно особое внимание уделить вопросу о вариантах квалификации действий лиц, непосредственно направленных на нарушение общественного порядка, в случае исключения ст. 213 из УК РФ.

3. Мы полагаем, что автор оставил без должного внимания проблему терминологической согласованности соответствующих положений уголовного закона. В частности, декриминализация хулиганства повлечет отказ от официального определения данного общественно опасного деяния. Что же будет пониматься под хулиганскими побуждениями как квалифицирующим признаком или обстоятельством, отягчающим наказание?

Представленные замечания носят частный характер, а потому не умаляют научную и практическую ценность результатов проведенного исследования и не опровергают вывод об общей положительной оценке диссертации Н.Н. Кемовой.

На основании изучения текста автографата диссертации и списка научных работ, опубликованных соискателем в процессе проведения исследования, можно заключить, что диссертация Н.Н. Кемовой:

1. Написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в уголовно-правовую (юридическую) науку;

2. Содержит сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов и рекомендации по использованию научных выводов;

3. Прошла необходимую апробацию в научных публикациях, подготовленных и опубликованных соискателем в рецензируемых периодических научных изданиях.

Таким образом, диссертация Н.Н. Кемовой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития отечественной уголовно-правовой науки (юридической науки).

Диссертационное исследование, выполненное по теме:

«Дифференциация ответственности за преступления, совершенные из хулиганских побуждений», в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, которые предусмотрены в п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (по состоянию на 25.01.2024). Автор диссертации, Наталья Николаевна Кемова, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен заместителем начальника Вологодского института права и экономики ФСИН России по учебной работе, доктором юридических наук, доцентом (12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право), подполковником внутренней службы Некрасовым Василием Николаевичем и доцентом кафедры уголовного права и криминологии Вологодского института права и экономики ФСИН России, кандидатом юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право) майором внутренней службы Кузнецовой Надеждой Вячеславовной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии ВИПЭ ФСИН России, протокол от 29.10.2024 № 2.

Заместитель начальника
по учебной работе ВИПЭ ФСИН России
доктор юридических наук,
подполковник внутренней службы

Некрасов Василий Николаевич

29 октября 2024



Федеральное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Вологодский институт права и экономики
Федеральной службы исполнения наказаний».
Российская Федерация,
160002, Вологодская область,
г. Вологда, ул. Щетинина, д.2.
Тел.: (8172) 53-01-03;
E-mail: vipe@35.fsin.gov.ru.