

В диссертационный совет 99.2.100.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»,
ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет»
628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 16,
ауд. 604 административного корпуса

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
Кемовой Натальи Николаевны
на тему «Дифференциация ответственности за преступления,
совершенные из хулиганских побуждений»

Актуальность избранной темы диссертационного исследования сомнений не вызывает. Так, в уголовном праве остается значительный объем проблем, связанных с квалификацией преступлений, содержащих признаки хулиганских побуждений. При этом, особый научный интерес вызывают вопросы криминализации действий, совершенных из хулиганских побуждений. Соответственно, именно этот вопрос указывает на потребность создания четких, теоретически обоснованных и востребованных правил квалификации, что требует соответствующей научной проработки. В этой части обнаруживаются соответствующие проблемы, которые должны становиться предметом конструктивных научных исследований.

Для успешного достижения качественно иного уровня понимания обозначенных вопросов и должной теоретической проработки соответствующего направления научного поиска в науке уголовного права необходимы исследования, позволяющие глубже увидеть соответствующие практические проблемы и определить механизм их решения. Диссертационное исследование Н.Н. Кемовой в определенной мере обеспечивает это и, расширяя соответствующие теоретические достижения, способствует совершенствованию правовой базы и выработке практических механизмов назревших проблем.

Как свидетельствует содержание автореферата, научная новизна диссертационного исследования прослеживается в творческом подходе автора к разрабатываемой проблематике. В частности, предлагается и аргументируется ряд новых положений, имеющих научный интерес и значение: вывод о том, что установление уголовной ответственности за хулиганство и преступления, совер-

шаемые из хулиганских побуждений, свидетельствует об избыточности криминализации ввиду дублирования уголовно-правового запрета. В целом следует поддержать мнение о том, что общественный порядок является основой системы общественных ценностей, формирующей правила взаимодействия между отдельными представителями общества, личностью и обществом, личностью и государством. Вызывает научный интерес аргументация тезиса, согласно которому в уголовно-правовом значении нарушение общественного порядка имеет место в результате совершения многих разнородных преступлений, если мотивом их совершения являются хулиганские побуждения. Следует положительно оценить также иные выводы и предложения автора.

С точки зрения структуры работы и её общей логической канвы исследование отражают поставленные цель и задачи, логично построена и позволяет использовать достаточную гамму методов научного поиска. Достаточно убедительной является апробация результатов исследования. Несомненно, что проведенная работа представляет собой самостоятельное научное исследование, отличается актуальным спектром исследуемых вопросов, основательностью, репрезентативностью и аргументированностью выводов, использованием значительного теоретического и эмпирического материала.

При очевидной состоятельности и значимости результатов диссертационного исследования, проведенного Н.Н. Кемовой, все же оно, насколько это можно судить по автореферату, не свободно от следующего дискуссионного замечания.

Является спорным предложение автора о декриминализации хулиганства как самостоятельного вида преступления. Так, посягательство, предусмотренное ст. 213 УК РФ, является криминальным ядром различных вариаций общественно опасных деяний, основывающихся на хулиганствующем мотиве. Следовательно, предлагаемая декриминализация способна нивелировать ценность целенаправленного уголовно-правового воздействия на обозначенное системообразующее преступление, а также, в силу одновременной пенализации, размывает идею неотвратимости наказания.

Вместе с тем, отмеченное замечание имеет частный и дискуссионный характер, поэтому не влияет на научную значимость проделанной соискателем работы. Содержание автореферата свидетельствует о научной состоятельности и новизне проведенного исследования, о его достаточно высоком научном уровне и вполне определенном прикладном значении.

Таким образом, диссертационное исследование Кемовой Натальи Николаевны на тему «Дифференциация ответственности за преступления, совершенные из хулиганских побуждений» соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени, а его автор Н.Н. Кемова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», доктором юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессором Тепляшиным Павлом Владимировичем.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (протокол № 5 от 21 октября 2024 г.).

Начальник кафедры уголовного права и криминологии
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент

Мальков Сергей Михайлович

21 октября 2024 г.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». Почтовый адрес: 660131, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20
Телефон: (3912) 22-41-10, 22-41-26
Электронная почта: sibli@mvd.ru
Сайт организации: <https://сибюи.мвд.рф/>



Подпись

Малькова С.М.

удостоверяю.

Начальник отделения делопроизводства
режима

О.Г. Егоров
О.Г. Егоров