

В объединенный диссертационный совет
99.2.100.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Омский
государственный университет
им. Ф.М. Достоевского» и
ФГБОУ ВО «Югорский
государственный университет»,
г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 16

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кемовой Натальи Николаевны
на тему «Дифференциация ответственности за преступления, совершенные из
хулиганских побуждений», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки

Актуальность избранной темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Общественный порядок выступает фундаментальным элементом функционирования государства и общества. Обеспечение общественного порядка рассматривается в качестве одной из приоритетных государственных задач. Среди преступлений, непосредственно нарушающих общественный порядок, особое место занимает хулиганство. Хулиганство как обособленное преступление подвергалось достаточно частым законодательным изменениям, тем не менее спорные вопросы, связанные с ним, так и не решились. По-прежнему отсутствуют четкие указания на конкретные действия, которые образуют указанное преступление, что порождает большие сложности в правоприменительной деятельности. Вместе с тем Президент России указывал на необходимость устранения «размытых» и двусмысленных формулировок в правовых нормах, обеспечения более четкого правового регулирования в стране. Ведь наличие таких формулировок в уголовном законе создает потенциальную угрозу для нарушения прав и свобод человека. Кроме того, вопреки неоднократным заявлениям высших должностных лиц государственной власти о том, что в России осуществляется работа по гуманизации действующего уголовного законодательства и либерализации уголовной ответственности, в 2020 г. законодатель в очередной раз внес изменения в ст. 213 УК РФ, направленные на усиление уголовной ответственности за данное деяние. Это требует как оценки целесообразности и обоснованности внесенных изменений, так и соответствующего анализа в целях выработки необходимых рекомендаций. Сказанное обуславливает высокую степень актуальности представленного диссертантом исследования.

Ознакомление с материалами, представленными в автореферате диссертации, позволяет сделать вывод, что поставленная автором цель достигнута (с. 6). Результаты проведенного исследования воплощены в конкретных предложениях и отражены в положениях, выносимых на защиту (с. 8—11).

Объективность авторских выводов и предложений подтверждается значительной эмпирической базой, которая представлена результатами анализа постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, в т.ч. по вопросам квалификации преступлений, совершенных из хулиганских побуждений; судебными решениями и материалами по 150 уголовным делам в отношении лиц, совершивших преступления из хулиганских побуждений, за период 2007—2024 гг. (с использованием удаленного доступа изучалась практика судов, осуществляющих деятельность в 28 субъектах Российской Федерации на территории 8 федеральных округов); результатами анкетирования 170 сотрудников правоохранительных органов и судей; статистическими и аналитическими данными за 2002—2023 гг. о состоянии преступности и количестве осужденных в России, представленными МВД России, ФСИН России, Госкомстатом России, Росстатом и Агентством правовой информации (с. 7—8).

Содержание автореферата имеет логически обоснованную и выверенную структуру, что способствует качественному решению заявленных задач научного исследования.

Значительное количество авторских выводов и предложений нами разделяется и поддерживается. Судя по содержанию представленного автореферата, исследование обладает научной и практической значимостью. Полученные результаты диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейших научных изысканий в сфере ответственности за деяния, спровоцированные хулиганскими побуждениями, а также в правотворческой и правоприменительной деятельности.

Вместе с тем представленное исследование не лишено и некоторых спорных моментов, без которых тем не менее невозможно представить ни один научный труд. Во-первых, умозаключение автора относительно объекта преступного посягательства, предусмотренного ст. 213 УК РФ, является дискуссионным (положение, выносимое на защиту № 6). Необходимо дополнительно обосновать утверждение, что общественный порядок представляет общий объект уголовно-правовой охраны, а не групповой или непосредственный объект некоторых составов преступлений, предусмотренных

гл. 24 УК РФ. Во-вторых, требует дополнительной аргументации позиция автора относительно корреляции мотива (хулиганские побуждения) и объекта преступления (общественный порядок) (положение, выносимое на защиту № 7).

Высказанные замечания носят частный, дискуссионный характер, а потому принципиально не влияют на общую положительную оценку работы и должны рассматриваться в качестве пожеланий автору для учета в дальнейших научных работах. Полемика присуща любому исследованию, что подчеркивает его высокую степень актуальности и важности предложений по разрешению затронутых проблем.

На основании изучения текста автореферата и списка научных работ, опубликованных соискателем, можно заключить, что диссертация Кемовой Натальи Николаевны «Дифференциация ответственности за преступления, совершенные из хулиганских побуждений»: 1) написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в юридическую науку; 2) содержит сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов и рекомендации по использованию научных выводов; 3) в полной мере апробирована и представлена в 23 опубликованных работах автора, в том числе 11 научных статьях, размещенных в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

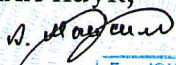
Таким образом, диссертация Кемовой Н.Н. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития отечественной уголовно-правовой науки (юридической науки).

Диссертационное исследование, выполненное по теме «Дифференциация ответственности за преступления, совершенные из хулиганских побуждений» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, которые предусмотрены в п. 9—14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (по состоянию на 25.01.2024). Автор диссертации, Кемова Наталья Николаевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен Михайловой Ириной Анатольевной, профессором кафедры уголовно-правовых дисциплин Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина, кандидатом юридических наук, доцентом, (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин 5 ноября 2024 г., протокол № 10.

Начальник кафедры уголовно-правовых дисциплин
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Белгородский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина»
кандидат юридических наук,
доцент

«5» ноября 2024 г.



Александр Владимирович Максименко



Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина»

Адрес: 308024, г. Белгород, ул. Горького, 71

Тел.: +7 (472) 255-71-13; факс +7 (472) 255-53-31

Адрес электронной почты (e-mail): belui@mvd.ru

Адрес официального сайта образовательного учреждения в сети Интернет:

<https://белюи.мвд.рф>