В Объединенный диссертационный совет 99.2.100.02,
созданный на базе федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего
образования «Омский государственный
университет им. Ф. М. Достоевского»,
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Югорский государственный университет»,

644099, г. Омск, ул. Фрунзе, д. 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сопина Ильи Олеговича на тему «Преступления в сфере медицинской деятельности: уголовно-правовые и криминологические аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность диссертационного исследования И.О. Сопина обусловлена тем, что медицинская деятельность, долгое время воспринимавшаяся исключительно как гуманная и социально полезная, в условиях коммерциализации здравоохранения все чаще становится сферой совершения преступлений. Ятрогенные деяния, нарушения при оказании платных медицинских услуг, незаконные практики в психиатрии и трансплантологии, целительство под видом лечения затрагивают право каждого на жизнь, охрану здоровья и медицинскую помощь, гарантированное Конституцией Российской Федерации. При этом нормы уголовного закона, рассчитанные на эту сферу, применяются редко, а их конструкции не всегда позволяют дать содеянному адекватную оценку.

Дополнительную остроту проблеме придает развитие биомедицинских технологий. Генная инженерия, репродуктивные технологии, нейротехнологии и трансплантология порождают отношения, в которых человек и его биологический материал рискуют превратиться в объект сделок и экспериментов, а отечественное уголовное право отвечает на эти вызовы с заметным запозданием по сравнению с законодательством ряда зарубежных государств. В этой связи комплексное исследование уголовно-правовых и криминологических аспектов преступлений в сфере медицинской деятельности представляется востребованным как наукой, так и практикой.

Диссертационное исследование отличается не только актуальностью, но и научной новизной. Она состоит в том, что преступления в сфере медицинской деятельности рассмотрены в единстве уголовно-правового и криминологического анализа как объект самостоятельного направления уголовно-правовой политики: автором определены ее задачи, выявлены тенденции ее реализации за 2019–2025 гг., дана оценка зарубежному опыту уголовно-правового регулирования биомедицины и сформулирован пакет предложений по совершенствованию УК РФ, доведенных до текстов

диспозиций и санкций. Цель исследования, состоящая в получении нового научного знания о криминологической ситуации в сфере медицинской деятельности и в разработке предложений по совершенствованию уголовно-правовой политики, автором достигнута.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечиваются применением комплекса общенаучных и частнонаучных методов, обращением к уголовному законодательству зарубежных государств, принадлежащих к различным правовым семьям, и эмпирическим материалом: данными судебной статистики за 2019–2025 гг., материалами судебной практики, результатами опроса населения и интервьюирования специалистов. Основные идеи работы прошли апробацию на научных конференциях, в том числе на Всероссийской научно-практической конференции «Уголовная политика и правоприменительная практика» в Северо-Западном филиале Российского государственного университета правосудия имени В. М. Лебедева (Санкт-Петербург, 31 октября 2025 г.).

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии учения об уголовно-правовой охране жизни и здоровья применительно к сфере медицинской деятельности и в обосновании подходов к уголовно-правовому регулированию биомедицинских технологий. Практическая ценность диссертации заключается в возможности использования ее результатов в законотворческой деятельности, в практике органов предварительного расследования и судов, а также при преподавании уголовного права и криминологии.

Положения, выносимые на защиту, научно обоснованы и заслуживают поддержки. Разделяем исходную позицию автора, согласно которой уголовное право определяет «красные линии», за пределы которых медицинская деятельность выходить не может. Такой подход позволяет рассматривать медицинское уголовное право не как инструмент давления на врача, а как гарантию прав пациента – слабой стороны отношений, построенных на доверии и информационной асимметрии. Развитием этой позиции служит уточнение легального понятия медицинской деятельности в параграфе 1 главы I, имеющее значение для толкования бланкетных признаков составов и определения круга специальных субъектов, включая лиц, оказывающих медицинские услуги без лицензии.

Оправданным представляется обращение диссертанта к Конвенции о правах человека и биомедицине с дополнительными протоколами и к Конвенции Совета Европы против торговли человеческими органами (параграф 4 главы I). Эти акты использованы как выражение выработанного международным сообществом стандарта уважения достоинства человека при биомедицинских вмешательствах, из которого автор выводит задачи противодействия незаконной трансплантации и торговле биологическим материалом. Тем самым охрана достоинства личности, гарантированная ст. 21 Конституции Российской Федерации, получает в работе предметное уголовно-политическое наполнение.

Самостоятельное значение имеет задача криминализации халатности в частной медицинской организации, сформулированная в пятом положении,

вынесенном на защиту. Она затрагивает реальный пробел: руководитель частной клиники не является должностным лицом, а ст. 201 УК РФ рассчитана на умышленное злоупотребление полномочиями, поэтому неосторожное неисполнение организационных обязанностей, повлекшее гибель или тяжкий вред здоровью пациента, остается вне уголовно-правовой оценки, тогда как в государственном учреждении аналогичное деяние квалифицируется по ст. 293 УК РФ. Постановка вопроса отвечает принципу равенства и праву каждого на охрану здоровья независимо от того, в какой организации ему оказывается медицинская помощь. В том же положении обоснованно поставлена задача выделения самостоятельного состава заведомо ложного заключения эксперта: по делам о ятрогенных преступлениях заключение судебно-медицинской экспертизы по существу предрешает выводы о причинной связи и вине, поэтому эта задача имеет не только уголовно-правовое, но и правозащитное измерение, обеспечивая право потерпевшего на доступ к правосудию и право обвиняемого на защиту.

Достоинством работы является и то, что предложения по совершенствованию уголовного закона не ограничены указанием на необходимость дополнить УК РФ, а доведены до текстов диспозиций и санкций, сведены в проект федерального закона и распределены по главам Особенной части сообразно объекту посягательства. Это делает их пригодными для предметного обсуждения и проверки на согласованность с законодательством об охране здоровья граждан.

Положительно оценивая диссертацию в целом, считаем уместным обратить внимание на вопрос, который не получил освещения в автореферате, но является предметом дискуссий в научной литературе. Речь идет о гарантиях независимости судебно-медицинской экспертизы по делам о преступлениях в сфере медицинской деятельности. Соискатель отмечает, что правомерность профессионального риска, как правило, оценивается представителями корпоративного медицинского сообщества, и в качестве меры профилактики предлагает увеличить число судебно-экспертных центров Следственного комитета Российской Федерации не менее чем в три раза (параграф 2 главы III). Вместе с тем экспертиза, проводимая в учреждении органа, осуществляющего уголовное преследование, сама нуждается в гарантиях объективности. Не следует ли наряду с расширением ведомственной экспертной сети рассматривать в качестве элемента уголовной политики в исследуемой сфере и гарантии равенства сторон – комиссионный характер экспертизы с участием клиницистов, не связанных ни с органом расследования, ни с медицинской организацией, в которой работал обвиняемый, а также реальную возможность потерпевшего и стороны защиты инициировать альтернативное исследование?

Поставленный вопрос носит дискуссионный характер и высказан в порядке обсуждения; он не влияет на общую высокую оценку работы. В целом содержание автореферата свидетельствует о том, что автором проведено самостоятельное исследование, отличающееся актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, и содержащее решение научной задачи, имеющей существенное значение для уголовно-правовой науки и практики противодействия преступлениям в сфере медицинской деятельности.

На основании изложенного полагаю, что диссертационное исследование Сопина Ильи Олеговича на тему «Преступления в сфере медицинской деятельности: уголовно-правовые и криминологические аспекты» соответствует требованиям п. 9-14 раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 18.07.2026) «О порядке присуждения ученых степеней», а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

«16» ноября 2026 г. Е.Н. Рахманова

Северо-Западный филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева» (г. Санкт-Петербург).
197046, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д. 5, лит. А.
8 (812) 655-64-55; 8 (812) 655-64- 55 (доб. 316) e-mail: office@szfrgup.ru

Подпись Е.Н. Рахмановой заверяю

Заверяю

Директор
СЗФ ФГБОУВО «РГУП
им. В.М. Лебедева»
Я.Б. Жолобов

«16» ноября 2026 г.

Сведения о лице, составившем отзыв:

Рахманова Екатерина Николаевна, доктор юридических наук, специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; доцент по кафедре права; заведующий кафедрой уголовного права Северо-Западного филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева» (г. Санкт-Петербург), почтовый адрес: 197046, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д. 5, лит. А.

Тел. 8 (812) 655-64-55; 8 (812) 655-64- 55 (доб. 316) e-mail: office@szfrgup.ru, сайт: nwb.rgup.ru