

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**объединенного диссертационного совета 99.2.100.02,  
созданного на базе федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»,  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Югорский государственный университет»**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 19 декабря 2025 г. № 3

**О присуждении Шишовой Оксане Павловне,  
гражданке Российской Федерации,  
ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Диссертация Шишовой Оксаны Павловны «Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, посягающих на объекты культурного наследия» в виде рукописи по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) принята к защите 17 октября 2025 года (протокол заседания № 2) объединенным диссертационным советом 99.2.100.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (644077, Омская область, г. Омск, пр. Мира, д. 55-А), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Югорский государственный университет» (628012, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 16) в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.12.2022 №1809/нк.

Соискатель, Шишова Оксана Павловна, 9 марта 1992 года рождения, в 2014 году с отличием окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» по специальности «Юриспруденция» с присвоением квалификации «юрист». В 2023 году завершила обучение по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция в аспирантуре ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». В 2025 году прикреплена к ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» для сдачи кандидатских экзаменов, в т.ч. по специальной дисциплине научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки. В апреле 2025 года успешно сдала кандидатские экзамены по дисциплинам «История философии» и «Иностранный язык», а также специальной дисциплине «Уголовно-правовые науки».

Научный руководитель – Шевелева Светлана Викторовна, доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет».

Официальные оппоненты:

Клещина Елена Николаевна – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права имени В.Е. Эминова федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»;

Халиков Искандер Альфредович – доктор юридических наук, заместитель генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение «Группа Аванти»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (г. Москва), в своем положительном отзыве, подготовленном

профессором кафедры криминологии, доктором юридических наук, профессором Игнатовым Александром Николаевичем и доцентом кафедры криминологии, кандидатом юридических наук, доцентом Ивасюк Ольгой Николаевной, подписанном врио начальника федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» доктором юридических наук, профессором Зиборовым Олегом Валентиновичем, указала, что диссертация на тему: «Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, посягающих на объекты культурного наследия», является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовного права и криминологии, отражающей значимость полученных результатов для развития юридической науки. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым п. 9 – 14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024) «О порядке присуждения ученых степеней», в связи с чем ее автор, Шишова Оксана Павловна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 6,2 п.л., из которых в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. Опубликованные Шишовой О.П. работы отражают основные результаты диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

Наиболее значительными работами являются:

1. Шишова О.П. Понятие культурного наследия как объекта уголовно-правовой охраны // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – Т. 9 (75). № 4. – С. 287-293. – 0,8 п.л.
2. Шишова О.П. Классификация преступлений, посягающих на объекты культуры // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023. – № 11. – С. 242-247. – 1 п.л.

3. Шишова О.П. Субъективные факторы детерминации преступлений, посягающих на объекты культурного наследия // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2024. – № 2 (102). – С. 211-217. – 0,8 п.л.

4. Шишова О.П. Специально-криминологические меры предупреждения преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, совершаемых из корыстных побуждений // Вестник Югорского государственного университета. – 2025. – Т. 21. № 2. – С. 53-59. – 0,8 п.л.

5. Шишова О.П. О необходимости усиления уголовной ответственности за преступления, посягающие на объекты культурного наследия // Криминологическая политика и практика противодействия преступности (памяти профессора кафедры В.А. Уткина): Всероссийская научно-практическая конференция, 27 марта 2025 г.: сборник научных трудов / [сост. Е.Е. Колбасина]. – М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2025. – С. 486-489. – 0,4 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

ведущей организации, которая обратила внимание на необходимость представления дополнительной аргументации утверждения, что наиболее высокий уровень латентности характерен для преступлений, совершаемых в соучастии; значения определения стоимости объектов культурного наследия в детерминации безнаказанности собственников и иных лиц, на которых возложены обязанности по охране объектов культурного наследия; значения демонстрации успехов правоохранительных органов при реализации технических мер на эффективность предупреждения преступлений; также рекомендовала раскрыть значимость высокого показателя рецидива при тенденции его роста;

официального оппонента Клещиной Елены Николаевны, указавшей на необходимость дополнительного пояснения и конкретизации предложенных автором мероприятий индивидуальной профилактики исследуемых преступлений при выделенных особенностях личности преступника, в том числе с учетом совершения преступлений местными жителями; общесоциальных мер предупреждения преступлений, посягающих на объекты культурного наследия; превентивных мер предупреждения преступлений, совершаемых по

экстремистским мотивам; профилактических мер по устранению причин и условий, продуцирующих преступления, совершаемых по мотивам безответственности и коррупциогенности;

официального оппонента Халикова Искандера Альфредовича, указавшего на необходимость дополнительных пояснений относительно недостаточности практического применения малозначительности некоторых административных правонарушений, посягающих на объекты культурного наследия, а также по особенностям принятия законодательных решений, направленных на устранение данных недостатков; особенностей реализации мер прокурорского реагирования, их содержания и значения для предупреждения преступлений, посягающих на объекты культурного наследия; соотношения между собой таких дефиниций, как: «предметы, имеющие особую культурную ценность» и «культурные ценности»;

доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева» Быстровой Юлии Викторовны, указавшей на необходимость дополнительного обоснования количественных показателей латентности преступлений, посягающих на объекты культурного наследия;

кафедры уголовного права и процесса ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», которая рекомендовала более детально раскрыть объективные и субъективные факторы, детерминирующие преступления, посягающие на объекты культурного наследия; уточнить юридическое содержание термина «недвижимые» при определении понятия предметов преступлений, посягающих на объекты культурного наследия;

кандидата юридических наук, доцента кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» Середы Станислава Петровича, обратившего внимание на дискуссионность определения понятия преступлений, посягающих на объекты культурного наследия; неконкретный характер предложений по совершенствованию административно-юрисдикционной деятельности в сфере охраны объектов культурного наследия; отсутствие

предложений по совершенствованию уголовно-правовых средств предупреждения преступлений, посягающих на объекты культурного наследия;

кандидата юридических наук, доцента кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Куфлевой Валентины Николаевны, указавшей на необходимость дополнительной аргументации относительно предложенного механизма выявления уровня латентности рассматриваемых преступлений, в том числе совершаемых в соучастии; целесообразности увеличения строгости мер ответственности за данные преступления в условиях проводимой политики гуманизации уголовного законодательства;

доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации, заместителя начальника ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» по научной работе Бавсуна Максима Викторовича, указавшего на необходимость дополнительной конкретизации материальной составляющей культурного наследия при определении понятия преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, а также пояснения научной ценности дефиниции.

Отрицательных отзывов на диссертацию и автореферат не поступило.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широко известными достижениями в области уголовного права, высоким профессиональным уровнем, специализацией и сферой научных исследований, наличием научных публикаций, в том числе по направлению представленной на защиту диссертационной работы, способностью определить научную и практическую ценность результатов исследования Шишовой О.П., а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

**Объединенный диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*сформулировано* понятие и *дана* общая характеристика преступлению, посягающему на объекты культурного наследия;

*произведена оценка* за период 2014-2024 гг. динамики регистрации преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, количественных показателей установления виновных в их совершении, а также социокультурных, юридических и иных особенностей предмета указанных преступлений;

*сформирован* типичный портрет личности преступника, причинившего вред объектам культурного наследия;

*определены* факторы и уровень латентности преступлений, посягающих на объекты культурного наследия;

*установлены* объективные и субъективные факторы, которые создают условия для совершения криминальных посягательств на объекты культурного наследия;

*выработан* комплекс организационно-правовых и специально-криминологических мер предупреждения преступлений, посягающих на объекты культурного наследия;

*доказано*, что общественная опасность преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, является недооцененной;

*аргументирована* необходимость усиления уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ст. 243 УК РФ и 243.1 УК РФ.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*уточнены* теоретические положения о закономерностях, возникающих при совершении преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, специфика их детерминации и комплексная криминологическая характеристика;

*разработана* система криминологических характеристик объектов культурного наследия и определена их значимость как предмета уголовно-правовой охраны;

*сформулированы* и обоснованы данные, позволяющие с высокой долей вероятности определить степень латентности общественно опасных посягательств на объекты культурного наследия;

*обозначены* перспективные направления дальнейших научных (уголовно-правовых) исследований в области охраны объектов культурного наследия.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*представлены* предложения по совершенствованию положений Уголовного кодекса Российской Федерации в части ответственности за преступления, посягающие на объекты культурного наследия;

*выработаны* предложения и рекомендации для учета в деятельности правоохранительных и судебных органов в части выявления и предупреждения посягательств на объекты культурного наследия. Результаты диссертационного исследования внедрены в деятельность Курского областного суда, прокуратуры Курской области, адвокатской палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

*обобщены* материалы, которые могут использоваться в образовательной и научной деятельности юридических вузов и факультетов по направлению подготовки «Юриспруденция». Данные материалы используются в деятельности Югорского государственного университета и Юго-Западного государственного университета.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* построена на известных, проверяемых данных, учитывает основные достижения науки уголовного права, криминологии, согласуется с опубликованными материалами по теме диссертационного исследования;

*идея* основана на тенденциях российской политики в части национальной культуры и права, современном учении о предупреждении отдельных преступлений против общественной нравственности;

*использованы* данные, полученные лично соискателем, а также приняты во внимание и оценены в совокупности данные, ранее полученные иными авторами в результате проведенных исследований по схожей научной проблематике;

*выводы и предложения* по итогам исследования отражены соискателем в научных публикациях, выступлениях и обсуждениях на научных мероприятиях;

*применены* сложившиеся в современной уголовно-правовой (юридической) науке подходы к изучению представленных в диссертации правовых явлений, в том числе комплексное использование общенаучных и частнонаучных методов

познания, апробированных методик сбора и обработки исходной информации, данных официальной статистики, результатов эмпирических исследований;

*не установлено* дословное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в иных уголовно-правовых (юридических) научных исследованиях, а также некорректное использование материалов научных работ других авторов.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном сборе, получении, обобщении и теоретической интерпретации эмпирических материалов, положенных в основу исследования; определении круга требующих научного разрешения теоретических и практических проблем; разработке и теоретическом обосновании научного знания о криминологической характеристике преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, на основе которого формируются предложения по совершенствованию системы мер их предупреждения; апробации результатов исследования посредством их публикации в юридической литературе, обсуждения на научно-практических конференциях; внедрении в образовательную и правоприменительную деятельность; формулировании и обосновании предложений по совершенствованию уголовного законодательства.

В ходе защиты диссертации были высказаны отдельные критические замечания и вопросы.

Доктор юридических наук, доцент Бертовский Л.В. предложил соискателю ответить на вопрос о целесообразности изменений в нормативной и уголовно-правовой охране культурных ценностей, не закрепленных в соответствующем перечне ценностей нормативно-правовыми актами.

Доктор юридических наук, профессор Шамурзаев Т.Т., предложил соискателю ответить на вопросы о том, какие именно результаты исследования получены при использовании отдельных элементов заявленной эмпирической базы.

Доктор юридических наук, профессор Анисимов В.Ф. предложил соискателю ответить на вопрос о том, какие цели предусматриваются при разработке мер предупреждения преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, совершенных по экстремистским мотивам.

Доктор юридических наук, доцент Хохрин С.А. предложил соискателю ответить на вопрос о том, какие с учетом выявленных несовершенств предлагаются предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования вопросов защиты объектов культурного наследия.

Доктор юридических наук, профессор Авдеев В.А. предложил соискателю ответить на вопрос о том, чем обусловлена высокая латентность преступлений, посягающих на объекты культурного наследия на территории Российской Федерации, совершаемых в соучастии.

Соискатель Шишова О.П. дала аргументированные и исчерпывающие ответы на все заданные ей в ходе заседания вопросы.

На заседании 19 декабря 2025 г. объединенный диссертационный совет 99.2.100.02 принял следующее решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки (юридической науки), содержащейся в представленной научно-квалификационной работе, присудить Шишовой Оксане Павловне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении голосования объединенный диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности защищаемой диссертации 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» присуждение ученой степени – 11, «против» присуждения ученой степени – 0.

Председатель  
объединенного диссертационного совета 99.2.100.02  
доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь объединенного  
диссертационного совета 99.2.100.02  
кандидат юридических наук, доцент



В.Ф. Лапшин

Н.Ю. Акинина

Дата оформления заключения: «19» декабря 2025 года