

Экспертное заключение  
на заявку, поступившую на конкурс на участие в программе  
«Академическая аспирантура» от Хайдуковой Екатерины Сергеевны

Тема диссертации: Совершенствование государственного регулирования миграционных процессов нефтегазодобывающего региона.

1. Оценка заявленной темы.

Значительное возрастание миграционных потоков одна из отличительных особенностей современной модели экономики. Изучением проблем миграции населения занимаются специалисты различных научных специальностей, большие научные коллективы и научные институты. В этой связи обращает на себя внимание некоторая амбициозность формулировки темы: «Совершенствование государственного регулирования...». В сочетании с заявленной целью диссертационного исследования: «теоретико-методологическое обоснование концептуальных подходов исследования миграционных процессов, определение закономерностей их формирования в зависимости от привлекательности нефтегазодобывающего региона и выявление на этой основе направлений совершенствования государственного управления в системе региональной экономики» заявленная тема по содержанию ближе к теме докторской диссертации.

2. Оценка актуальности тематики заявленного претендентом научного проекта.

Рассматривая задачи диссертационного исследования можно выделить две его составляющие – развитие научного инструментария и решение прикладных задач.

Например, задачи:

– выявить и теоретически обосновать детерминирующие факторы миграции с помощью проведения анализа теоретических основ, научных подходов исследования миграции населения (в том числе существующих направлений методологического подхода);

– провести теоретико-методологический анализ подходов оценки привлекательности нефтегазодобывающих регионов и разработать авторскую методику ее оценки;

– теоретически обосновать существование тесной прямой связи миграционных процессов и привлекательности нефтегазодобывающих регионов и получить количественные оценки влияния привлекательности регионов на величину входящих миграционных потоков;

можно отнести к развитию научного инструментария, а задачи:

– оценить степень влияния миграции на социальное и экономическое развитие нефтегазодобывающего региона;

- оценить и выявить проблемы системы государственного регулирования миграционных процессов нефтегазодобывающего региона;
  - оценить современное состояние миграционных процессов нефтегазодобывающего региона;
- можно отнести к прикладным.

Актуальность решения задач развития научного инструментария требует дополнительного обоснования, которое отсутствует в заявке, актуальность решения прикладных задач очевидна. Представленный план-график реализации научного проекта не добавляет ясности в причинах необходимости разработки, а, следовательно, актуальности «авторской методики оценки привлекательности нефтегазодобывающих регионов».

### 3. Оценка научной новизны заявленного научного проекта.

- «Научная новизна диссертационного исследования заключается в отсутствии в научной литературе исследований в отношении зависимости миграционных процессов от привлекательности нефтегазодобывающего региона».

Вызывает, как минимум, сомнение утверждение заявителя об отсутствии исследований в указанном направлении, а, следовательно, оценить научную новизну заявленного исследования не представляется возможным.

- «Научная новизна диссертационного исследования заключается в ... создании методов и моделей по выработке научно-практических рекомендаций, способствующих повышению эффективности государственного регулирования миграционных процессов нефтегазодобывающего региона». Несомненно, что модели сложных социально-экономических процессов представляют научный интерес и могут содержать элементы научной новизны.

### 4. Практическая значимость заявленного научного проекта.

В заявке анонсированы минимальные показатели результативности проекта (Раздел III. Показатели результативности научного проекта). Что касается практической значимости исследования то автор заявки ограничился утверждением о том, что созданные методы и модели будут позволять выработать научно-практические рекомендации, способствующие «повышению эффективности государственного регулирования миграционных процессов нефтегазодобывающего региона».

Учитывая, что вопросы оценки эффективности государственного регулирования миграционных процессов не нашли отражения в плане-графике реализации научного проекта то на заявленный результат вряд ли можно рассчитывать.

**Общее заключение:** 1,5 балла – все из заявленных претендентом обоснований научного проекта (0,5 актуальность, 0,5 научная новизна, 0,5 практическая значимость) оцениваются положительно, но вызывают сомнения и вопросы которые не возможно разрешить из представленного текста.

**Экспертное заключение на заявку участия в конкурсе по программе  
«Академическая аспирантура» Хайдуковой Екатерины Сергеевны по теме  
«Совершенствование государственного регулирования миграционных  
процессов нефтегазодобывающего региона»**

**1. Актуальность темы.** При рассмотрении актуальности представленной в заявке темы исследования следует остановиться на следующих моментах. Проблемы, на решение которых направлено представленное в заявке исследование, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, приведенных данных недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной территории реализации исследования. Однако сама по себе заявленная тема исследования является все же достаточно актуальной. Действительно одним из условий достижения намеченных государственных целей в миграционной сфере, которые определены Концепцией государственной миграционной политики до 2025 г., является регулярная «подстройка» существующей региональной системы управления относительно изменяющихся внешних и внутренних условий ее функционирования. К сожалению, данный факт автором фактически не доказан. Исходя из сказанного, несмотря на то, что в заявке актуальность обоснована не достаточно, оценка за актуальность темы составляет 3 балла по предложенной 4 балльной шкале. Или 7 баллов, по 10 балльной шкале.

**2. Научная новизна.** Формулируя научную новизну, автор лишь ссылается на отсутствие в научной литературе исследований в отношении зависимости миграционных процессов от привлекательности нефтегазодобывающего региона, а также на создание методов и моделей по выработке научно-практических рекомендаций, способствующих повышению эффективности государственного регулирования миграционных процессов нефтегазодобывающего региона. Вместе с тем предлагаемое в заявке научное обоснование исследования в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что исследование является уникальным по сравнению с имеющимися по данной тематике. Таким образом, видится, что невозможно принять это как пункт научной новизны. Не вдаваясь в формулировки (они могут и должны уточняться), можно говорить о том, что основная научная новизна данной работы будет состоять в разработке модели оценки функциональной эффективности регулирующего воздействия на миграционные процессы нефтегазодобывающего региона. В целом, предполагаемая работа может содержать реальную научную новизну и это представляется ее безусловным плюсом. Исходя из сказанного, можно оценить формулировку научной новизны на 2 балла по предложенной 4 балльной шкале. Или 5 баллов по 10 балльной шкале.

**3. Практическая значимость и достижимость цели научного исследования.** Качество изложения информации в заявке сомнительно, ряд важных параметров описаны со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по практической значимости отсутствует. Заявка

проработана на слабом уровне, имеются несоответствия научной новизны его целям и задачам, противоречия между планируемыми и ожидаемыми результатами. Исходя из сказанного, можно оценить практическую значимость исследования на 1 балл по предложенной 4 балльной шкале. Или 4 баллов по 10 балльной шкале.

**Общее заключение.** Оценивая заявку в целом, следует отметить, что заявка выполнена по актуальной теме, и провести данное исследование было бы крайне желательно. Вместе с тем, нельзя не отметить, что важнейшие положения диссертационного исследования указаны автором не достаточно полно, а порой и не точно. Заявка описывает лишь общие направления исследования, не раскрывает последовательность реализации, не позволяет определить содержание основных научных результатов. Однако, исходя из того, что данные положения будут (и должны) корректироваться в процессе проведения исследования, представляется целесообразным, оценить заявку по 4 балльной шкале оценкой на 2.

**Экспертное заключение на заявку участия в конкурсе по программе  
«Академическая аспирантура» Хайдуковой Екатерины Сергеевны по теме  
«Совершенствование государственного регулирования  
миграционных процессов нефтегазодобывающего региона»**

**Актуальность темы.** Рассматривая актуальность представленной в заявке темы исследования, в первую очередь, следует отметить ее недостаточное обоснование. Так, автор не показывает несовершенство действующей системы управления миграционными процессами, не выделяет основные проблемы, требующие решения на основе государственного регулирования миграционных процессов нефтегазодобывающего региона.

Применительно к текущей ситуации на мировом рынке, сомнительно утверждение автора, что в современных условиях глобализации мировой экономики важное значение для России приобретает вхождение в мировое экономическое пространство.

На фоне указанной автором тенденции, не понятным остается переход к демонстрации роли регионов в развитии социально-экономических процессов. Данные тенденции не являются взаимоисключающими, но не могут найти полного и объективного отражения в рамках одной диссертационной работы.

Далее автор просто приводит общеизвестные факты. Автор не доказал, что тема его будущего исследования является сколько-нибудь значимой. Представляется сомнительной и актуальность тематики исследования в заявленной формулировке для указанного направления подготовки.

Действительно, совершенствование государственного регулирования миграционных процессов является актуальной проблемой современной России и может оказать серьезное влияние на ряд процессов, в том числе на уровень экономического развития российских регионов. К сожалению, взаимосвязь с экономическими аспектами в заявленной теме не прослеживается и автором фактически не доказана.

Исходя из этого, оценка за актуальность темы составляет 0 баллов по предложенной 4 балльной шкале.

**Научная новизна исследования.** В формулировке научной новизны, четко прослеживается тот факт, что тема исследования нуждается в корректировке. Слишком широко сформулированная тема не позволила автору раскрыть пункты научной новизны. Таким образом, на данном этапе научного исследования, невозможно принять, ни один из пунктов научной новизны. Автору не удалось сформулировать и отразить проблемное поле научного исследования, определить границу между различными предметными областями.

Исходя из этого, можно оценить формулировку научной новизны на 0 баллов по предложенной 4 балльной шкале.

**Практическая значимость и достижимость цели научного исследования.**

Практическая значимость исследования автором не прописана. Автор лишь ограничивается указанием факта, что в научной литературе отсутствуют исследования зависимости миграционных процессов от привлекательности нефтегазодобывающих регионов, методы и модели, направленных на повышение эффективности государственного регулирования миграционных процессов, что демонстрирует недостаточную проработку автором научной литературы по данной проблематике. Именно это, возможно, не позволило автору сформулировать проблемное поле исследования.

Автору предстоит сложная вдумчивая работа по изучению научных исследований в данной предметной области, что позволит ему воплотить в жизнь свои научные планы и реализовать научный проект.

Оценить формулировку практической значимости можно только на 0 баллов по предложенной 4 балльной шкале.

**Общее заключение.** Оценивая заявку в целом, следует отметить, что заявка нуждается в серьезной доработке, начиная с темы исследования. Вместе с тем, нельзя не отметить, что ряд задач сформулированных автором, бесспорно, имеют свою актуальность, но не систематизированы вокруг конкретного проблемного поля в рамках заявленного направления подготовки. Однако, исходя из того, что тема исследования может корректироваться в процессе проведения исследования,

в перспективе заявка может сформироваться в самостоятельный научно-исследовательский проект.

На данный момент представляется целесообразным, оценить заявку по 4 балльной шкале на 0 баллов.

**Внутреннее экспертное заключение**  
**на участие в программе «Академическая аспирантура-2018»**  
**Соискатель: Хайдукова Екатерина Сергеевна**

Представленный проект содержит проработку научной идеи молодого ученого по приоритетным направлениям научных исследований ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», с определением актуальности научной проблемы, цели и задач исследования, его научной новизны и практической значимости, предлагаемых подходов и методов исследования, с указанием имеющегося научного задела и ожидаемых научных результатов.

Соискатель берет на себя обязательства публикации результатов диссертационного исследования в изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science и (или) Scopus (не менее одной публикации в год); представление очных докладов на международных и всероссийских конференциях; проведение научных семинаров (1 в год); привлечение денежных средств ( по 100 тыс. руб. год).

Заявленные претендентом обязательства с позиции амбициозности и реалистичности гарантируют защиту кандидатской диссертации в течении года после окончания аспирантуры .

Итоговая оценка заявки -3 балла.

Директор Института  
менеджмента и экономики ЮГУ

 Родь Ю.С