

В объединенный диссертационный совет 99.2.100.02
по юридическим наукам, созданный на базе ФГАОУ ВО «Омский
государственный университет
им. Ф.М. Достоевского», ФГБОУ ВО «Югорский
государственный университет»
г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 16, ауд. 604

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Баландина Алексея Леонидовича на тему
«Уголовно-правовые и криминологические аспекты служебных
преступлений, связанных с подлогами», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Тема диссертации, избранная А.Л. Баландиным, видится актуальной, а ее исследование теоретически и практически значимым. Нельзя не согласиться с утверждением автора о том, что служебные преступления представляют серьезную угрозу национальным интересам. Подтверждаемое официальными статистическими данными уменьшение количества таковых свидетельствует, скорее, не о фактическом их сокращении, а, напротив, об изошрённости и продуманности преступников, о наличии системных проблем в соответствующей деятельности правоохранительных органов. Служебные преступления, связанные с подлогами, создают угрозу достаточно широкому спектру общественных отношений, в первую очередь электоральным, экономическим, управленческим. Они чреватны причинением серьезного вреда правосудию, здоровью населения, информационной сфере. Многие служебные преступления, связанные с подлогами, совершаемые из корыстной заинтересованности, выступают детерминантами коррупционной и миграционной преступности. Таким образом, комплексное рассмотрение теоретико-прикладных аспектов уголовно-правового и криминологического противодействия служебным преступлениям, связанным с подлогами, видится вполне своевременным и востребованным как наукой, так и правоприменительной практикой.

По сути, отмеченные обстоятельства предопределяют и *теоретическую значимость работы*, поскольку содержащиеся в ней положения и выводы способны эффективно генерировать процессы предупреждения служебных преступлений, связанных с подлогами, а также обеспечивать концептуальное взаимодействие административного и уголовного законодательства в целях противодействия таким посягательствам.

Практическое значение исследования обусловлено тем, что, во-первых, сформулированные выводы, предложения и рекомендации могут быть реализованы в законотворческой деятельности, направленной на совершенствование уголовного законодательства в соответствующей части; во-вторых, его результаты могут быть использованы в деятельности правоохранительных органов по предупреждению и расследованию названных преступлений, а также судами при рассмотрении уголовных дел о таких деяниях; в-третьих, отдельные положения работы могут быть полезны при изучении уголовного права и криминологии.

Структура диссертационной работы логична, охватывает комплекс наиболее важных аспектов темы исследования. Используемая автором методологическая база и примененные им методы, судя по содержанию автореферата, позволили А.Л. Баландину успешно достичь цели исследования и решить поставленные задачи (с. 6–7).

Обоснованность и достоверность полученных результатов определена: использованием апробированного научно-методологического аппарата; внутренней непротиворечивостью представленных в диссертации суждений; соответствием теоретических выводов автора эмпирическим данным документального, статистического и криминолого-социологического анализа; базированием авторских рассуждений на выводах фундаментальных и прикладных наук; использованием опыта практической работы.

Исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод о бесспорной *научной новизне* диссертационного исследования, нашедшей, в частности, отражение в выявленных тенденциях развития уголовного законодательства

об ответственности за указанные преступления, установленных сходствах и различиях регламентации соответствующих деяний в уголовных законодательствах разных правовых систем, предложенной трехзвенной классификации подлогов, разработанном понятии и признаках служебной преступности, установленных параметрах ее состояния, выявленных объективных и субъективных детерминантов преступлений, связанных с подлогами, сформулированных рекомендациях по организации их профилактики (с. 8).

Представляются заслуживающими внимания научной общественности многие выводы и положения, в том числе вынесенные на защиту: авторская дефиниция преступного подлога, объяснение сущности и содержания данного понятия (положение 3, с. 9; выводы, сформулированные в результате анализа практики уголовно-правового реагирования на служебные преступления, связанные с подлогами (с. 10–11); оценка эффективности уголовно-правового предупреждения указанных преступлений и предложения по его совершенствованию (с. 11). Важное прикладное значение имеет предложенная автором совокупность деяний, образующих служебную преступность (с. 9).

Таким образом, можно констатировать, что А.Л. Баландиным подготовлена представляющая научный интерес, теоретически и практически значимая работа, ценность которой состоит в развитии научного знания о содержании, системе и динамике служебных преступлений, связанных с подлогами, в разработке научно обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-правового и криминологического противодействия таким посягательствам.

В то же время представляется необходимым отметить некоторые положения и отдельные выводы соискателя, которые *носят дискуссионный характер, требуют дополнительного обоснования либо не вполне корректны:*

1. Выделяя подлог личностных характеристик как уголовно наказуемое самовольное присвоение властных полномочий и их атрибутов в качестве обстоятельства, отягчающего наказание ((п. «н» ч. 1 ст. 63 УК РФ (с. 9, 14))

автор оставляет без должного внимания другую форму подлога – использование преступниками форменной одежды работника ведомственной охраны, действующего в соответствии с Федеральным законом № 77-ФЗ от 14.04.1999 г. «О ведомственной охране», либо сотрудника транспортной безопасности, действующего в соответствии с Федеральным законом № 16-ФЗ от 09.02.2007 «О транспортной безопасности». Указанные структуры создаются федеральными государственными органами, федеральными органами исполнительной власти, высшим органом субъекта РФ, организациями органов управления для охраны важных объектов и транспортной инфраструктуры от противоправных посягательств. Да и в целом использование преступниками специальной форменной одежды, позволяющее ассоциировать их с отдельными направлениями обеспечения безопасности (ведомственная охрана, инкассация, транспортная безопасность), нуждается в должной уголовно-правовой оценке.

2. В аспекте специальной профилактики соискатель, определяя средства предупредительного воздействия, ограничивается исключительно контролем за действиями ответственных лиц, возлагая эти обязанности на вышестоящие органы либо руководителей соответствующих структур (с. 11, 20–21). Такой подход видится несколько упрощенным. Антикриминальная профилактика по своей сути предполагает не только устранение, но и выявление детерминантов указанных правонарушений (как преступлений, так и административных деликтов), а также оказание воспитательного воздействия не соответствующий круг лиц. Представляется, что ежегодный мониторинг криминогенных факторов, который должен осуществляться в обязательном порядке в соответствии со ст. 32 Федерального закона № 182-ФЗ от 23.06.2016 и постановлением Правительства № 1564 от 30.12.2016, позволит четко определить все детерминанты служебных преступлений, связанных с подлогами.

Для предупреждения служебных преступлений, связанных с подлогами, в советский период регистрировалась вся копировальная техника и

типографское оборудование, строго велся учет бланков. В зарубежных странах активно используются системы телекоммуникационной связи, специальные программы, позволяющие определить подлинность официального документа, активно применяется специальная маркировка как скрытая, так и видимая. Использование формы сотрудников правоохранительных органов и форменной одежды служащих вооруженных сил в некоторых государствах является уголовным проступком. Следовательно, стоит предложить дополнительные профилактические меры и включить их в законодательство.

3. В тексте автореферата встречаются не вполне корректные формулировки. В частности, «уголовное законодательство о подлогах» (с. 9), «уголовно-правовое регулирование подлогов» (с. 20). Очевидно, речь идет об уголовном законодательстве, предусматривающем ответственность за подлоги. Вряд ли уголовный закон может *регулировать* подлоги.

Вместе с тем высказанные замечания носят частный и в определенной степени рекомендательный характер и не умаляют общей положительной оценки диссертационного исследования.

Таким образом, исходя из содержания автореферата диссертации *Баландина Алексея Леонидовича*, выполненной на тему «*Уголовно-правовые и криминологические аспекты служебных преступлений, связанных с подлогами*», можно заключить, что проведенное автором исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития уголовно-правовой и криминологической науки, оно характеризуется достаточным уровнем научной новизны, обладает теоретической и практической значимостью, что свидетельствует о соответствии работы требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые (юридические науки).

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», доктором юридических наук (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессором Прохоровой Мариной Леонидовной и профессором той же кафедры, доктором юридических наук (специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки), доцентом Петровским Антоном Владимировичем. Он обсужден на заседании кафедры уголовного права и криминологии Кубанского государственного университета 22 октября 2024 г., протокол № 4.

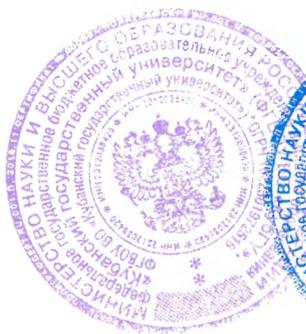
Контактная информация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет», Россия, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149, тел. + 7 (861) 219-95-02, тел. кафедры: +7 (861) 268-59-59 официальный сайт: <https://kubsu.ru>, e-mail: kup_kubgu@mail.ru.

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор,

заслуженный юрист Российской Федерации
«22» октября 2024 г.

В.П. Коняхин

Подпись профессора Коняхина Владимира Павловича заверяю:



Подпись Коняхина В.П.
ЗАВЕРЯЮ
кадрам
А.Д. Стриж