В объединённый диссертационный совет 99.2.100.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет»

644099, г. Омск, ул. Фрунзе, 6, ауд. 904

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шпак Алёны Алексеевны «Криминологические аспекты новых средств массовой информации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность исследования не вызывает сомнений, поскольку автор глубоко и всесторонне раскрывает криминогенный потенциал новых медиа в условиях цифровой трансформации общества. Особенно ценно, что работа выполнена на стыке новых социальных проблем и достижений криминологической науки, что делает её особенно значимой для современной юридической науки.

В диссертационной работе автор умело использовал обширную теоретическую базу, грамотно применил современные методы научного исследования, продеменстрировал способность к глубокому анализу сложных криминологических явлений.

Особую значимость работе придают: комплексный подход к исследованию проблемы, широкий охват эмпирического материала, практическая направленность положений, выносимых на защиту.

Соискатель формулирует новые подходы к пониманию криминологических аспектов новых медиа в современных условиях, предлагает конкретные пути решения существующих проблем.

Теоретические положения, выводы и рекомендации по совершенствованию законодательства и практики его применения, сформулированы А.А. Шпак самостоятельно и отражены в полученных ею научных результатах, которые представляются интересными и заслуживают внимания.

Так, научный интерес имеет авторское определение «новые средства массовой информации (медиа) для целей криминологических исследований» (положение 1, выносимое на защиту).

Убедительны выводы автора о том, что основными криминогенными механизмами медиа являются: культивация искаженной картины мира, оправдание и романтизация девиантного поведения, эффект подражания (положение 2, выносимое на защиту).

Интерес представляют предложенные практические рекомендации по предупреждению криминогенного воздействия и выявленные существенные закономерности взаимосвязи медиасреды и преступности (положения 3, 4, 5, выносимые на защиту).

Однако, наряду с указанными достоинствами рецензируемой работы, в ней, как и в любом творческом научном исследовании, имеются некоторые недостатки или положения, нуждающиеся в дополнительной аргументации:

1. В диссертационной работе недостаточно раскрыто само понятие треш-стриминга. Хотя автор упоминает его как системную антисоциальную практику, построенную на прямой монетизации общественно опасного поведения, не приведены четкие критерии, позволяющие отграничить треш-стриминг от других форм противоправного контента. Необходимо более детально раскрыть признаки данного явления, его составные элементы и механизмы функционирования.
2. Вызывает вопросы предложенный подход к криминализации только тех случаев треш-стриминга, которые сопряжены с извлечением дохода. Неясно, почему контент без монетизации, но содержащий противоправные действия, должен регулироваться в ином правовом режиме. Требуется более убедительное обоснование данного разграничения, так как любой противоправный контент, независимо от наличия коммерческой составляющей, несет одинаковую общественную опасность.

Высказанные замечания не ставят под сомнение те положительные выводы, которые были сделаны по результатам ознакомления с основными положениями диссертации, представленными в автореферате:

1) диссертация Шпак Алёны Алексеевны «Криминологические аспекты новых средств массовой информации», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук соответствует абз. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с посл. изм.).

2) автор диссертации Шпак Алёна Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.4. – Уголовно-правовые науки.

Отзыв на автореферат подготовлен профессором кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева доктором юридических наук, профессором Еленой Николаевной Клещиной (научная специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии академии 20 октября 2026 г., протокол № 8.

Профессор кафедры уголовного права
и криминологии ФГКОУ ВО «Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»
доктор юридических наук, профессор Клещина Елена Николаевна

Заведующий кафедрой уголовного права
и криминологии ФГКОУ ВО «Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»
кандидат юридических наук, доцент Иванов Андрей Львович

Подпись Иванова А.Л., Клещиной Е.Н. заверяю

Руководитель отдела кадров
ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»
подпись Гончарова О.С.
расшифровка подписи

ОТДЕЛ КАДРОВ

Сведения об организации: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»
Адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д.12
Контактный телефон: 8 (495)587-09-01
Официальный сайт: http://sledcom.ru/
Адрес электронной почты: akskrf@yandex.ru