

В объединенный диссертационный совет 99.2.100.02 по юридическим наукам, созданный на базе ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет»»  
628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 16, ауд. № 604  
административного корпуса

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Хохрина Сергея Александровича**

**«Концептуальные основы предупреждения**

**пенитенциарной преступности»,**

представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

(Ханты-Мансийск, 2023, 43 с.)

После распада СССР концептуальной основы предупреждения преступности так и не была создана. Существующая представляет только базу для дальнейшей конкретизации прав, обязанностей, оснований, пределов, процедур антикриминальной превентивной деятельности. Большую озабоченность вызывает отсутствие действенной системы профилактики пенитенциарной преступности. Негативно воспринимается слабая эффективность превенции отдельных пенитенциарных преступлений таких, как деятельность в колониях экстремистских сообществ АУЕ, совершение насильственных преступлений осужденными, криминальная деятельность сотрудников учреждений УИС. Таким образом комплексное исследование С.А. Хохриным криминологических закономерностей, взаимообусловленности, детерминант пенитенциарной преступности с целью разработки эффективных мер воздействия несомненно является *актуальным* научным событием. Изучение текущего состояния пенитенциарной преступности с целью создания

адекватной модели реагирования с учетом ее качественных и количественных аспектов, несомненно имеет важное социальное и политическое значение.

О бесспорной актуальности темы свидетельствует *цель исследования*, которую автор видит в разработке теоретических положений о закономерностях современной пенитенциарной преступности, влияющих на ее состояние, тенденции, причины, условия, предупреждение посредством развития отечественной доктрины, законотворчества и правоприменения (с. 8).

*Методологической основой* диссертационной работы выступили современные общенаучные методы познания, которые нашли отражение в системно-структурном и формально-логическом анализе, а также в частнонаучных методах – статистическом, контент-анализе, социологическом, сравнительно-компаративистском, сравнительно-правовом (с. 9).

*Научная новизна* выводов выражается в формировании авторской системы закономерностей и разработке методологии оценки современной пенитенциарной преступности, группировке и классификации пенитенциарных преступлений, в установлении, на основе криминологических результатов системы факторов пенитенциарной преступности и особенностей личности пенитенциарного преступника, в обосновании общих и специальных мер предупреждения пенитенциарной преступности (с. 10–11).

*Обоснованность и достоверность результатов* определяются комплексным характером апробированных исследовательских методик и эмпирической базой, соответствующей цели и задачам изучаемой проблематики. В частности, это выражается в использовании статистических данных ФСИН России за 2010–2023 гг., ведомственных отчетов и информационно-аналитических документов, обобщении итогов правоохранительной деятельности, результатов анкетирования 815 сотрудников ИУ ФСИН России и интервьюирования 176 осужденных, анализе 1474 приговоров.

Идеи, гипотезы и выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, прошли необходимую *апробацию*, они *внедрены* в образовательную и научную сферу деятельности, использованы в практической

деятельности региональных учреждений ФСИН России и прокуратур. По теме исследования автором опубликовано 125 научных работ, в том числе 45 в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Концептуальные положения работы обсуждались на 13 международных и 6 всероссийских научно-практических конференциях (с. 19–20).

Заслуживает внимания предлагаемая автором классификация и систематизация детерминант совершения пенитенциарных преступлений (с. 14–15). Стоит согласиться с предлагаемыми С.А. Хохриным критериями оценки антикриминальной превентивной деятельности учреждения (с. 17), а также частично с авторскими предложениями по совершенствованию норм отечественного законодательства (с. 18). Интерес представляют рекомендации по повышению эффективности форм (мер) общего, специального, воспитательного воздействия на причины и условия пенитенциарных преступлений (с. 29–31).

Совокупность научных результатов, выводов и предложений обладающих научной новизной, выдвигаемых С.А. Хохриным для публичной защиты характеризуются признаками внутреннего единства и содержат новые научные результаты и положения. В автореферате диссертации обоснованно, последовательно и логично изложены основные идеи и выводы, отражена степень новизны, а также теоретическая и прикладная значимость результатов исследования.

Отмечая в целом актуальность, научность, новизну диссертационного исследования, необходимо обратить внимание на отдельные спорные положения, которые требуют дополнительной аргументации и пояснений.

1. Полагаем, что автору требуется разъяснить дефиницию пенитенциарного преступления с учетом того, что это деяние, ... *«посягающее на различные общественные отношения, охраняемые уголовным законом, и оказывающим негативное влияние на порядок функционирования ИУ и следственных изоляторов»* (положение 2, с. 11), конкретизировав эти

общественные отношения. В противном случае, учитывая, что субъектом данного преступления указывается и сотрудник УИС ФСИН России, совершаемые им преступления в быту или на транспорте, также могут определяться как пенитенциарные, так как их наличие оказывает негативное влияние на состояние управленческой деятельности исправительного учреждения (Приказ ФСИН России № 555 от 28.12.2010 «Об организации воспитательной работы с работниками уголовно-исполнительной системы»). Кроме того, авторская дефиниция пенитенциарного преступления не содержит всех обязательных признаков общего понятия, предусмотренного в ч. 1 ст. 14 УК РФ. В частности, в дефиниции без каких-либо пояснений не отражен признак наказуемости.

2. В представленной на обозрение концепции предупреждения пенитенциарной преступности (положение № 5, с. 12–13) уделено недостаточно внимания роли общих, специальных, воспитательных форм (мер) профилактического воздействия, их функциям и значению в системе антикриминальной превенции пенитенциарной преступности.

3. Не до конца понятна предлагаемая автором характеристика пенитенциарных преступлений, в которой указано, что она составлена вне зависимости от субъекта совершаемого деяния (положение № 7, с. 13–14). Поскольку, далее по тексту автор указывает, что к таким деяниям относятся преступления, совершенные лицами, состоящими на профилактическом учете либо совершение пенитенциарных преступлений группой лиц. Нахождение на профилактическом учете – это социально-правовой признак криминальной (социально-опасной) личности, как и совершение преступлений группой лиц, которое представляет собой умышленный сговор двух более лиц, т.е. наличие как субъектов, так и субъективных аспектов.

4. Вопрос о вовлечении осужденных в радикальные течения ислама, который представляет собой важный криминогенерирующий фактор, рассмотрен только в одном абзаце (с. 28), но никаких рекомендаций по его нейтрализации автором не предложено.



5. В частности, представляется необоснованным включение в разряд нормативной базы диссертационного исследования (с. 9) постановлений Пленума Верховного Суда РФ, которые по своей юридической природе не являются нормативными актами, а их положения носят исключительной рекомендательный характер, поскольку согласно ст. 56 Закона РСФСР от 8 июля 1981 г. «О судостроительстве РСФСР» Верховный Суд изучает и обобщает судебную практику, анализирует судебную статистику и дает руководящие разъяснения судам по вопросам применения законодательства, возникающим при рассмотрении судебных дел, не реализуя при этом законодательной функции.

Сделанные замечания не влияют на вывод о качестве представленного С.А. Хохриным научного труда. Диссертационное исследование С.А. Хохрина по теме: «Концептуальные основы предупреждения пенитенциарной преступности», исходя из содержания автореферата представляет собой оригинальную научно-квалификационную работу, посвященную решению важных криминологических вопросов, сформулированные выводы и предложения имеют теоретическое и практическое значение, способствуют развитию теории криминологии, уголовного и уголовно-исполнительного права, совершенствуют подходы к предупреждению преступности и поэтому могут быть квалифицированы как научное достижение.

Работа выполнена на высоком научном уровне, соответствует требованиям, сформулированным в пп. 9–14 Положения о присуждении ученых, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в послед. ред.), а ее автор – Хохрин Сергей Александрович, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовили профессор кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», доктор юридических наук (специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки), доцент

Антон Владимирович Петровский и доцент той же кафедры, кандидат юридических наук (специальность: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент Валерия Владимировна Полтавец.

Отзыв обсужден на заседании кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» 22.10.2024 года протокол № 4.

Контактная информация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет», Россия, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149, тел. + 7 (861) 219-95-02, тел. кафедры: +7 (861) 268-59-59 официальный сайт: <https://kubsu.ru>, e-mail: [kup\\_kubgu@mail.ru](mailto:kup_kubgu@mail.ru).

заведующий кафедрой уголовного права и криминологии  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,  
доктор юридических наук, профессор,

заслуженный юрист Российской Федерации

«22» октября 2024 г.

*В.П. Коняхин*

В.П. Коняхин

Подпись заведующего кафедрой В.П. Коняхина заверяю:

