В объединенный диссертационный совет
99.2.100.02, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского»,
ФГБОУ ВО «Югорский государственный
университет»
644099, г. Омск, ул. Фрунзе, д. 6, ауд. 904,
зал заседаний ученого совета юридического
факультета

Отзыв
официального оппонента на диссертацию
Сопина Ильи Олеговича
«Преступления в сфере медицинской деятельности: уголовно-правовые
и криминологические аспекты»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Тема диссертационного исследования и обозначенные в ее рамках проблемы отличаются высокой актуальностью. Общественно опасные действия (акты бездействия), совершаемые в секторе оказания медицинских услуг, традиционно находятся в фокусе внимания законодателя, правоприменителей и научного сообщества. Устойчивый интерес к данной группе преступных деяний обусловлен комплексом взаимосвязанных факторов: исключительной значимостью здравоохранения в жизнедеятельности каждого человека; характером и направленностью изменений правового регулирования отношений в рассматриваемой сфере социальной жизни; наличием коллизий в оценке отдельных действий представителей врачебного сообщества со стороны их коллег и правоведов; активным внедрением новых технологий в медицинскую практику. В своей совокупности они способны порождать правовые и криминологические риски, которые прежде не становились предметом исследования ученых и не фиксировались в правоприменительной практике. Так, использование технологий редактирования генома и репродуктивной медицины актуализирует риски неправомерного вмешательства в генетическую

целостность человека и незаконного обращения с биоматериалами; применение телемедицинских платформ создает условия, способствующие ненадлежащему оказанию медицинской помощи и неправомерному распространению персональных данных; внедрение систем поддержки принятия решений на базе искусственного интеллекта ведет к размыванию границ ответственности между конкретным медицинским работником, разработчиком соответствующего алгоритма и его оператором. Каждый из этих сегментов порождает собственный комплекс уголовно-правовых и криминологических проблем, нуждающихся в теоретическом осмыслении и обуславливающих создание инструментов для их нейтрализации.

Приведенные аргументы позволяют констатировать, что действующая модель правового регулирования здравоохранительных отношений и охраны интересов их участников не лишена недостатков. Последние требуют проведения глубокого исследования и детальной проработки силами научного сообщества.

Освещая степень научной разработанности темы, И.О. Сопин сумел отразить уровень ее осмысления, достигнутый доктриной уголовного права и криминологии. Ему удалось продемонстрировать объективную картину вовлеченности ученых в исследование проблем противодействия общественно опасным деяниям, совершаемым физическими лицами в секторе оказания населению медицинской помощи, а также определить направления дальнейшего исследования, позволяющие развивать результаты, полученные другими учеными.

Авторское понимание актуальности темы диссертации и степени ее разработанности в значительной мере составили основу определения объекта и предмета исследования. Объектом диссертационной работы выступили «общественные отношения в сфере медицинской деятельности, требующие уголовно-правовой и криминологической оценки в целях обеспечения национальной безопасности» (с. 7). В качестве предмета

исследования обозначены «методология изучения преступлений в сфере медицинской деятельности на основе философского анализа, концепты уголовно-правового и криминологического прогнозирования и моделирования, закономерности уголовно-правовой и криминологической политики в избранном направлении и возможности их оптимизации» (с. 7).

И.О. Сопин вполне отчетливо сформулировал ожидаемый результат исследования, который предполагает получение нового научного знания «о содержании и динамике развития криминологической ситуации в сфере медицинской деятельности, разработку научно обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-правовой политики и криминологического противодействия общественно опасным угрозам и вызовам в этой сфере» (с. 7).

Не вызывают сомнений научная обоснованность и достоверность содержащихся в диссертации выводов и рекомендаций. Они обеспечиваются грамотным выстраиванием методологической, нормативной, эмпирической основ исследования, а также данными об апробации и внедрении ключевых результатов диссертации. Сформулированные в содержательном и заключительном компонентах работы теоретические положения находят должное обоснование на ее страницах. Подавляющая их часть подкреплена мнениями авторитетных ученых (с. 20, 67, 98, 163 и др.), примерами из следственной и судебной практики (с. 37, 42, 54, 105, 106 и др.), эмпирическими материалами (с. 38, 51, 101, 112,117, 118, 160, 165 и др.).

Методологическая основа диссертации представлена сбалансированной системой методов научного познания, включающей как общенаучные (дедукция, индукция, анализ, синтез, системный подход и др.), так и частнонаучные (сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический, моделирование, интервьюирование, анкетирование и др.) исследовательские приемы. При этом применение каждого метода увязано с определенными исследовательскими задачами, что демонстрирует обоснованность выбранной методологии (с. 8-9).

Весьма внушительно представлена эмпирическая база диссертации. Полученные автором результаты исследования опираются на статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ (ф. 10.3, 11, 11.1) за 2019–2025 гг. Диссертантом проанализировано 73 материала судебной практики (апелляционные постановления, судебные решения и приговоры) по делам о преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 109, ч. 2 ст. 118 УК РФ, 23 приговора по составам о неоказании помощи больному (ст. 124 УК РФ) и незаконном осуществлении медицинской деятельности (ст. 235 УК РФ), а также 512 интернет-ресурсов, содержащих релевантную информацию по теме исследования. Предметом осмысления И.О. Сопина стали также результаты онлайн-опроса 809 респондентов по специально разработанной анкете, результаты которого обобщены и интерпретированы в диссертации. Проведено интервьюирование судебно-медицинского эксперта, психиатра-нарколога, терапевта и следователя Следственного комитета Российской Федерации, специализирующегося на расследовании ятрогенных преступлений. Анализ собранного эмпирического материала во многом позволил автору диссертации выявить криминологические риски в биомедицинской практике и наметить приоритетные направления опережающего правового воздействия на поведение участников соответствующих отношений.

Диссертация обладает научной новизной. Она усматривается в обосновании теоретических положений, направленных на повышение эффективности уголовно-правового и криминологического противодействия преступлениям в сфере медицинской деятельности. Оригинальными являются сформулированные в контексте криминологического прогнозирования положения, способствующие выявлению угроз криминологической безопасности. Обращаясь к уголовно-правовому прогнозированию, автор выявляет и анализирует социальные связи, формирующиеся под влиянием научно-технического прогресса. Полученные выводы свидетельствуют, что прогнозирование в рассматриваемом секторе жизнедеятельности людей

выступает не факультативным инструментом, а необходимым компонентом уголовно-правовой политики, ориентированной на рациональные решения.

Вызывает уважение стремление И.О Сопина ознакомить научное сообщество с сущностными положениями диссертации. Они представлены в 21 научных публикациях, 10 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций. Кроме того, ключевые теоретические положения и выводы диссертации презентованы на научно-практических конференциях, имеющих международный и всероссийский статус.

Структура диссертации выстроена вполне логично и последовательно, имеет завершенный вид. Она во многом обеспечила поэтапное решение поставленных автором задач и достижение цели исследования. В начале работы И.О. Сопин обращается к методологии изучения преступлений в сфере медицинской деятельности, что позволило ему определить перечень деяний, относящихся к объекту исследования, и распределить их по группам (с. 31-33). Решению поставленной задачи во многом способствовал анализ трактовок понятия «медицинская деятельность», представленных в медицинской, уголовно-правовой и криминологической литературе.

Философские основания анализа общественно опасных явлений в сфере медицинской деятельности позволили диссертанту уточнить границы между народной нетрадиционной, народной традиционной и официальной медициной (с. 35-57). Здесь автор обосновывает вывод о том, что практику народной медицины не следует причислять к сфере медицинской деятельности. Общественную опасность представляют не апробированные методы традиционной медицины, основанные на манипулировании ожиданиями пациентов. Они несовместимы с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями и запрещены действующим законодательством.

Прогнозированию криминологических и уголовно-правовых рисков в сфере осуществления медицинской деятельности в работе придается самостоятельное научное и прикладное значение. Его результаты легли в основу теоретической модели совершенствования ряда положений уголовного закона (с. 66-73), а также разработки новых мер предупреждения рассматриваемых видов преступных деяний.

Правовую политику в сфере биомедицинских технологий автор предлагает выстраивать с учетом традиционных российских духовно-нравственных ценностей (с. 74-97). По его мнению, стремительное развитие биомедицинских технологий, внедрение искусственного интеллекта, распространение трансгуманистических идей, а также рост рисков незаконного оборота биологического материала и коммерциализации медицинской сферы формируют новые угрозы криминологической безопасности. Приведенные факты объективно свидетельствуют о необходимости опережающего правового регулирования данного сегмента общественных отношений.

На втором этапе исследования автор анализирует уголовно-правовую политику в сфере медицинской деятельности. Он акцентирует внимание на задачах, содержании и ключевых уголовно-правовых параметрах реализуемой государством политики. Наиболее критичными участками признаны: регулирование абортов и фетальной терапии, запрет торговли биологическими материалами, уголовно-правовая охрана жизни эмбриона человека, недопущение разглашения врачебной тайны, противодействие служебной халатности, усиление ответственности экспертов и специалистов. Здесь соискатель предлагает ряд изменений в действующее регулятивное и охранительное законодательство (с. 146, 152, 155-157, 160, 162). Поиску перспективных направлений оптимизации государственной политики в рассматриваемой сфере способствовало изучение опыта зарубежных стран (Азербайджана, Армении, Грузии, Индии, Индонезии, Ирана, Казахстана, Китайской Народной Республики, Колумбии, Кыргызстана, Латвии, Молдовы,

Объединенных Арабских Эмиратов, Румынии, Франции, Эстонии, Южного Судана).

На третьем этапе работы диссертант сосредотачивается на исследовании детерминант преступлений в сфере медицинской деятельности и определении мер их предупреждения. В основу анализа криминологических детерминант им заложены субъективные причины, объективные детерминанты и глобальные факторы преступности. К субъективным предпосылкам совершения преступлений в сфере медицинской деятельности автор относит: преобладание коммерческих интересов над стандартами профессиональной медицинской этики и деонтологии; коррумпирование должностных лиц; профессиональная некомпетентность врачей; недобросовестность среднего и младшего медицинского персонала; невежество населения в вопросах юридического сопровождения медицинских услуг (с. 164-170). Среди объективных детерминант рассматриваемых преступлений соискатель выделяет: подмену управления менеджментом; высокую корпоративность медицинского сообщества; сложность разграничения обоснованного профессионального риска и преступной неосторожности; непродуманное и поспешное реформирование («оптимизация») системы здравоохранения; дефекты контроля (надзора) за качеством оказания медицинской помощи (с. 170-176). В число глобальных факторов, способствующих криминализации отношений в сфере медицинской деятельности, отнесены: изменение парадигмы развития человечества, разрабатываемой и внедряемой центрами мирового экономического и политического развития; воздействие чуждых отечественному менталитету религиозных и псевдорелигиозных идей; манифестация переформатирования мироустройства на основе искусственного интеллекта (с. 176-180).

В качестве приоритетных направлений профилактики преступлений в сфере медицинской деятельности рассматриваются: наращивание числа судебно-экспертных центров; усиление контроля (надзора) за качеством медицинской помощи в частных клиниках; развитие программ повышения

квалификации для практических работников и включения в юридическое образование специальных дисциплин, связанных с медицинским уголовным правом и медицинской криминологией (с. 185-198). Здесь же обосновывается общественная опасность деятельности Российского трансгуманистического движения и целесообразность отнесения его к экстремистским организациям.

Отмечая достоинства работы, следует сказать, что она, как всякое доктринальное исследование сложной научно-практической проблемы, не свободна от дискуссионных и уязвимых положений.

1. Исходя из содержания некоторых положений, вынесенных на защиту, создается ощущение, что диссертант склонен воспринимать медицинскую отрасль в качестве инструмента решения политических задач государства. Так, под эгидой сохранения традиционных российских духовно-нравственных ценностей он предлагает выстраивать правовую политику государства в области биомедицинских технологий в русле консервативных установок (положение 4, вынесенное на защиту). В первую очередь автор фокусируется на запретах: полном запрете коммерческого суррогатного материнства, некоторых ограничительных мерах в области генетических исследований, отказе от презумпции согласия на изъятие органов и (или) тканей трупа. В формате политической риторики подобные предложения звучат весьма привлекательно. Если же абстрагироваться от политического контекста и принимать во внимание исключительно стоящие перед медицинской отраслью задачи по улучшению качества жизни, увеличению ее продолжительности и подержанию здоровья человека, то провозглашаемые запреты представляются чрезмерно строгими.

С нашей точки зрения, сохранение уважения к традиционным духовным ценностям не должно сдерживать прогресс медицинской науки. Даже со стороны церкви сегодня наблюдается поддержка развития передовых медицинских технологий. Так, принятый на заседании Священного Синода 16 июля 2026 г. документ «Отношение Церкви к генотерапии и генетической диагностике» был подготовлен Синодальной комиссией по биоэтике и доработан с учетом мнения ученых-генетиков. В Церкви считают допустимым разумное использование

сведений о геноме конкретного человека, если оно нацелено на профилактику опасных заболеваний.

На основании приведенных рассуждений можно заключить, что модель тотальных запретов не согласуется с прогрессом медицинской отрасли. Условием ее поступательного развития является системная модернизация правового регулирования здравоохранительных отношений. Она не должна становиться препятствием для инноваций, а гибко адаптировать правовые нормы к новым вызовам.

2. В первом положении, вынесенном на защиту, диссертант выделяет три группы преступлений в сфере медицинской деятельности, условно обозначая их как «ядро», «полупериферия» и «периферия». В третью группу («периферию») автор включает общественно опасные деяния, предусмотренные ст. 228, 228^1, 228^2, 228^3, 228^4, 229, 229^1, 230, 234^1, 234^2 УК РФ. По мнению И.О. Сопина, «эти преступления имеют отношение к формированию контингента потенциальных пациентов, которые неизбежно попадают в сферу медицинской деятельности» (с. 12).

В свете теоретических представлений разработанную диссертантом классификацию можно считать приемлемой. Однако логика автора позволяет отнести к «периферии» едва ли не любое преступление против здоровья человека (например, умышленное причинение вреда здоровью любой степени тяжести либо заражение венерической болезнью), поскольку в результате их совершения потерпевший с огромной долей вероятности обратится в учреждения здравоохранения за медицинской помощью и приобретет статус пациента. С учетом изложенного классификация должна базироваться на четко очерченных критериях, демонстрирующих связь преступления с медицинской практикой.

3. На страницах диссертации И.О. Сопин обосновывает необходимость выделения из содержания ст. 307 УК РФ специальной нормы, устанавливающей повышенную ответственность за заведомо ложное заключение эксперта или показание специалиста (с. 161-162, 273-274). При этом авторская редакция

проекта санкции ч. 1 ст. 307[1] УК РФ предусматривает менее строгое наказание по сравнению с ч. 1 ст. 307 УК РФ (штраф в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года). Кроме того, допущены неточности при наполнении санкций ч. 1, ч. 2 и ч. 3 ст. 307[1] УК РФ новым содержанием. Согласно канонам законодательной техники, конструкция санкции статьи уголовного закона должна включать два варианта расчета штрафа (фиксированная сумма и доход за определенный период). В ней также некорректно прописан срок принудительных работ.

4. В рецензируемой диссертации обнаружены погрешности частного характера. Так, сложно согласиться с утверждением автора о причастности уголовного права к регулированию общественных отношений, в том числе в сфере медицины и здравоохранения (с. 4-5, 7, 8). Уникальность уголовного права в системе отраслей законодательства проявляется в том, что оно не регулирует общественные отношения, а охраняет их. Задача упорядочивания общественных отношений возложена на иные отрасли права: конституционное, гражданское, финансовое, здравоохранительное и т.д. Уголовное право тем самым обеспечивает охрану тех отношений, которые уже урегулированы нормами других отраслей права.

Высказанные замечания не колеблют общего положительного впечатления от проделанной И.О. Сопиным диссертационной работы. Их осмысление позволит автору обратить внимание на новые направления проводимого исследования и послужит стимулом к поиску дополнительных аргументов, подтверждающих полученные выводы.

Диссертация И.О. Сопина является самостоятельным, законченным, научно-квалификационным произведением, вносящим определенный вклад в развитие теории уголовного права и криминологии. Сформулированные диссертантом выводы и предложения рекомендуется использовать: в последующих научных изысканиях проблем уголовно-правового удержания физических лиц от посягательств в сфере медицинской деятельности; в правотворческой деятельности, направленной на совершенствование норм

уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере медицинской деятельности; в практике правоохранительных органов при профилактике и предупреждении общественно опасных деяний рассматриваемого вида.

Автореферат диссертации отражает основные результаты работы и по своему содержанию полностью соотносится с ней. Диссертация и автореферат диссертации оформлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

В диссертации И.О. Сопина отсутствуют недобросовестные заимствования из текстов научных работ других авторов. Во всех случаях совпадающие отрывки (отрывки, в которых соискателем использован чужой материал) имеют ссылки на автора и (или) источник заимствования.

Изложенное позволяет сформулировать следующие основные выводы:

1) тема и содержание диссертации «Преступления в сфере медицинской деятельности: уголовно-правовые и криминологические аспекты» соответствуют научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки;

2) диссертация «Преступления в сфере медицинской деятельности: уголовно-правовые и криминологические аспекты» выполнена самостоятельно, творчески, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, включая положения, выносимые на публичную защиту, и свидетельствует о личном вкладе И.О. Сопина в науку уголовного права;

3) диссертация «Преступления в сфере медицинской деятельности: уголовно-правовые и криминологические аспекты» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, являя собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории и отрасли уголовного права;

4) автор диссертации Илья Олегович Сопин заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Официальный оппонент:
доктор юридических наук (12.00.08), профессор,
заведующий кафедрой уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Александр Георгиевич Блинов

«10» ноября 2026 года

Подпись Блинова А.Г.
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник управления кадрового и документационного обеспечения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
Е.В. Кашина

Контактная информация:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
Почтовый адрес: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3;
Тел.: 8 (8452) 29 90 41
Адрес электронной почты: blinovag2008@yandex.ru