

Экспертное заключение на научный семинар

тема: «Эффективное развитие правоохранительной и правозащитной деятельности в условиях специфики северных территорий»

Место, дата и время проведения научного семинара:
вебинар, 26 мая 2020 года, 17-00.

Докладчики: Афанасьев Кирилл Андреевич, Ощепкова Юлия Владимировна, Кан Анна Николаевна, Парахин Андрей Анатольевич, Першина Елена Валерьевна, Плаксунов Евгений Васильевич.

Эксперт: Кисельман Александр Абрамович.

Целевая аудитория: члены научной школы, профессорско-преподавательский состав, аспиранты и студенты Юридического института.

Секретарь: Квач Ирина Валериевна, тьютор направления «правоохранительная и адвокатская деятельность».

В докладах представлены промежуточные результаты исследований по темам:

1. Защита органами прокуратуры Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина;
2. Информатизация судебной деятельности мирового судьи;
3. Прокурорский надзор за исполнением земельного законодательства;
4. Формы адвокатских образований;
5. Деятельность органов прокуратуры по обеспечению законности в сфере благотворительности: вопросы теории и практики;
6. Институт подведомственности в судебной деятельности.

Замечания и предложения:

Тема 1. Предлагается проработать вопрос определения эффективности работы органов прокуратуры, критерии её определения, соотношения эффективности и вопросов законности, соблюдения прав и свобод человека.

Тема 2. Выявлено противоречие: информатизация должна быть ориентирована на сохранение тех же объемов работ, но при уменьшении нагрузки на участок и оптимизации деятельности без увеличения численности. В исследовании же предлагается ее увеличить. Предложение: необходимо сделать деятельность нашей судебной системы гласной, например, открытые судебные заседания с трансляцией их в интернете.

Тема 3. Предлагается сделать акцент на рассмотрении механизмов взаимодействия органов, осуществляющих гос. земельный контроль и органов прокуратуры. Предлагается более внимательно подойти к вопросу

определения предмета проверки при обращении в конституционный суд Генерального прокурора РФ.

Тема 4. Как представляется, произошел уход от темы исследования, в частности от форм адвокатских образований к правовому статусу адвоката. Предлагается сосредоточиться на заявленном предмете исследования.

Тема 5. Булыгин А.В.: «мы пытаемся привязать прокуроров, возлагая на них обязанности несколько раз в год проверят благотворительные организации, при этом под действительный реальный надзор прокуроров, попадут те, кто честно, открыто осуществляют свою деятельность, но мошенников при этом победить не получится». Предлагается для борьбы с преступностью в заявленной сфере привлекать иные органы.

Тема 6. Замечания отсутствуют. Рекомендуются более глубоко рассмотреть практическую сферу по данному вопросу.

Итоговое решение: Рекомендуются продолжить исследования с учётом указанных замечаний и предложений. Полученные результаты исследований рекомендуются к публикации. Доложенные теоретические предложения предлагается использовать в дальнейших научных исследованиях вопросов эффективного развития правоохранительной деятельности.

Эксперт:



/Кисельман А.А./