

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**объединенного диссертационного совета 99.2.100.02,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Омский
государственный университет им. Ф.М. Достоевского», федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Югорский государственный университет»**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 13.12.2024 № 7

**О присуждении Хохрину Сергею Александровичу, гражданину
Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук по
специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Диссертация Хохрина Сергея Александровича «Концептуальные основы предупреждения пенитенциарной преступности» в виде рукописи, по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) принята к защите «12» сентября 2024 г. (протокол заседания № 2) объединенным диссертационным советом 99.2.100.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (644077, Омская область, г. Омск, пр. Мира, д. 55-А), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Югорский государственный университет» (628012, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д.16) в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 20.12.2022 №1809/нк.

Соискатель, Хохрин Сергей Александрович, 1978 года рождения, в 2006 году окончил Самарский юридический институт ФСИН России по специальности «Юриспруденция», квалификация «юрист».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук, выполненную по теме: «Массовые беспорядки, совершаемые осужденными в исправительных учреждениях: уголовно-правовой и криминологический аспекты» по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, защитил в 2011 году в диссертационном совете Д 229.003.01, созданном на базе Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний (г. Рязань).

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Югорский государственный университет».

Научный консультант – доктор юридических наук, профессор, Меркурьев Виктор Викторович, заведующий отделом научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере федеральной

безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремизму Научно-исследовательского института Университета прокуратуры Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

1. Селиверстов Вячеслав Иванович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, руководитель центра «Проблемы уголовно-исполнительного права» им. Ю.М. Ткачевского, профессор кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова;

2. Гришко Александр Яковлевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии юридического института ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина»;

3. Кунц Елена Владимировна, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела разработки методологий исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, и изучения пенитенциарной преступности центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы ФКУ НИИ ФСИН России, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», в своем положительном отзыве, подготовленном доцентом кафедры криминологии, кандидатом юридических наук Яковлевой Маргаритой Александровной, доцентом кафедры криминологии Вальковой Татьяной Владимировной, подписанном начальником кафедры криминологии, доктором юридических наук, профессором Э.Г. Юзихановой, отмечает, что диссертация подготовлена на актуальную тему, обладает научной новизной и соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Соискатель имеет 125 опубликованных работ по теме диссертации, из которых 45 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Общий объем публикаций составляет 106,35 печ. л., из которых 97,75 печ. л. принадлежат лично автору. В работах соискателя представлены основные результаты диссертационного исследования.

Наиболее значительные научные работы диссертанта:

1. Хохрин, С.А. Правовые и организационные проблемы перекрытия каналов проникновения в пенитенциарные учреждения запрещенных предметов / С. А. Хохрин // Вестник Воронежского института МВД России. – 2012. – № 3. – С. 75–78. – 0,3 печ. л.

2. Хохрин, С. А. Криминологические особенности преступности

сотрудников УИС / С. А. Хохрин // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2014. – № 5 (16). – С. 182–185. – 0,6 печ. л.

3. Хохрин, С.А. Уголовно-исполнительная характеристика пенитенциарной преступности / С. А. Хохрин // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. № 2-2. – С. 149–154. – 0,9 печ. л.

4. Хохрин, С. А. Некоторые аспекты определения специальных условий и причин, способствующих совершению пенитенциарных преступлений / С. А. Хохрин // Библиотека криминалиста. – 2015. – № 2(19). – С. 205–210. – 0,4 печ. л.

5. Хохрин, С.А. Осужденный как пенитенциарный преступник: особенности личностной характеристики / С.А. Хохрин // Уголовно-исполнительное право. – 2015. – № 1. – С. 87–91. – 0,3 печ. л.

6. Хохрин, С.А. Личность сотрудника УИС, совершающего пенитенциарные преступления / С.А. Хохрин // Человек: преступление и наказание. 2015. – 2015. – № 1. – С. 78–82. – 0,3 печ. л.

7. Хохрин, С.А. Трудовая занятость осужденных как основа предупреждения преступлений, совершаемых в пенитенциарных учреждениях / С. А. Хохрин // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2015. – № 1. – С. 112–118. – 0,9 печ. л.

8. Хохрин, С. А. Причинный комплекс совершения преступлений в исправительных учреждениях / С.А. Хохрин // Вестник Тверского государственного университета. – 2015. – № 3. – С. 87–95. – 0,8 печ. л.

9. Хохрин, С. А. Пенитенциарная преступность как предмет правового исследования // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015. – № 3. – С. 76–82. – 0,6 печ. л.

10. Хохрин, С. А. Некоторые аспекты влияния цветных революций на уголовно-исполнительную систему / С. А. Хохрин // Российский журнал правовых исследований. – 2016. – № 1. – С. 47–52. – 0,5 печ. л.

11. Хохрин, С. А. Влияние традиций и обычаев преступной среды на совершение преступлений в пенитенциарных учреждениях / С. А. Хохрин // Вестник Кузбасского института. – 2016. – № 2. – С. 57–61. – 0,3 печ. л.

12. Хохрин, С. А. Предупреждение пенитенциарной преступности: проблемы и пути решения / С. А. Хохрин // Журнал российского права. – 2016. – № 3. – С. 89–93. – 0,5 печ. л.

13. Хохрин, С. А. Время как элемент пенитенциарного преступления. Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2018. – № 3 (190). – С. 49–54. – 0,3 печ. л.

14. Хохрин, С. А. Правовые аспекты предупреждения проникновения сотовых телефонов на территорию учреждений уголовно-исполнительной системы / С. А. Хохрин // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2018. – № 11 (198). – С. 49–54. – 0,3 печ. л.

15. Хохрин, С. А. Уголовно-правовые формы противодействия

пенитенциарной преступности в законодательстве зарубежных стран / С. А. Хохрин // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2021. – № 2 (41). – С. 100–109. – 0,6 печ. л.

16. Хохрин С.А. Кризисные ситуации в пенитенциарной системе, размышления о понятии и факторах возникновения / С. А. Хохрин // Государство и право. – 2023. – № 7. – С. 111-119. – 0,6 печ. л.

17. Хохрин С.А. Личность осужденного, совершившего преступление в период отбывания наказания / С. А. Хохрин // Человек: преступление и наказание. – 2023. – Т. 31, № 3. – С. 466-476. – 1,1 печ. л.

18. Хохрин С.А. Некоторые особенности криминологической характеристики личности сотрудника уголовно-исполнительной системы, совершившего пенитенциарное преступление / С. А. Хохрин // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2023. – № 4 (76). – С. 92-103. – 0,6 печ. л.

19. Хохрин С.А. Особенности формирования традиций и обычаев в преступной среде пенитенциарных учреждений / С. А. Хохрин // Вестник Югорского государственного университета. – 2023. – № 1 (68). – С. 29-39. – 0,6 печ. л.

20. Хохрин С.А. Некоторые особенности анализа материалов, представленных на экспертизу в отношении экстремистской организации «арестантское уголовное единство» / С. А. Хохрин // Вестник Югорского государственного университета. – 2024. – Т. 20, № 1. – С. 85-89. – 0,6 печ. л.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы:

ведущей организации, обозначившей вопросы и замечания относительно отнесения к субъектам совершения пенитенциарного преступления сотрудников пенитенциарных учреждений; профессионализма сотрудников пенитенциарных учреждений; ужесточения режима отбывания уголовного наказания; содержания характеристики на осужденных;

официального оппонента Селиверстова Вячеслава Ивановича, указавшего на недостаточную убедительность обособления некоторых специфических признаков пенитенциарных преступлений, спорность ряда предложенных характеристик пенитенциарной преступности и личности ее представителя – сотрудника уголовно-исполнительной системы;

официального оппонента Гришко Александра Яковлевича, обратившего внимание на дискуссионность предложенных определений пенитенциарного преступления и пенитенциарной преступности, некоторых криминологических характеристик сотрудников исправительных учреждений, совершающих преступные посягательства, а также частных особенностей истории развития и перспективных направлений предупреждения пенитенциарной преступности;

официального оппонента Кунц Елены Владимировны, которая обозначила необходимость дополнительного обоснования выводов и предложений, затрагивающих некоторые признаки пенитенциарного

преступления, отдельные меры предупреждения и профилактики пенитенциарной преступности, в том числе их правовую регламентацию;

доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ Зацепина Михаила Николаевича, аналитика управления научных исследований и международного сотрудничества ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», отметившего спорные авторские утверждения о специфике криминологического понимания пенитенциарного преступления; критериев оценки деятельности учреждения по предупреждению пенитенциарной преступности;

кафедры уголовного права и процесса ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (отзыв подготовлен доктором юридических наук, доцентом Скрипченко Ниной Юрьевной), указавшей на необходимость уточнения отдельных вопросов предупреждения латентной преступности и разрешения пенитенциарных конфликтов;

доктора юридических наук, доцента, Ефремовой Ирины Алексеевны, профессора кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», высказавшей пожелания о дополнительном анализе влияния дисциплинарной практики на предупреждение пенитенциарной преступности и о разработке рекомендаций по предупреждению пенитенциарной преступности;

доктора юридических наук, доцента, Стешич Елены Сергеевны, профессора кафедры управления органами расследования преступлений ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», отметившей необходимость научного уточнения основания для классификации норм, устанавливающих ответственность за совершение пенитенциарных преступлений, равно как и прикладное значение предлагаемой классификации;

кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (отзыв подготовлен доктором юридических наук, доцентом Петровским Антоном Владимировичем и кандидатом юридических наук, доцентом Полтавец Валерией Владимировной), указавшей на отдельные спорные суждения соискателя относительно содержания пенитенциарного преступления, значимости некоторых профилактических мер пенитенциарной преступности, в том числе исламистской радикализации осужденных в исправительных учреждениях;

доктора юридических наук, доцента, Кудрявцева Алексея Вадимовича, декана юридического факультета Владимирского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», обратившего внимание на необходимость обоснования целесообразности классификации уголовно-правовых норм о пенитенциарных преступлениях и критериев оценки

деятельности учреждения по предупреждению пенитенциарной преступности;

кафедры уголовного права имени М.И. Ковалева ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» (отзыв подготовлен доктором юридических наук, доцентом Майоровым Андреем Владимировичем), рекомендовавшей уточнить определение пенитенциарной преступности и расширить содержание мер, направленных на ее предупреждение;

кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (отзыв подготовлен доктором юридических наук Некрасовым Василием Николаевичем и кандидатом юридических наук Кузнецовой Надеждой Вячеславовной), указавшей на целесообразность расширения границ объекта и предмета диссертационного исследования, а также более подробного описания секторального наблюдения как меры предупреждения пенитенциарной преступности;

доктора юридических наук, доцента, Нагорных Романа Вадимовича, профессора кафедры административно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», который указал на необходимость дополнительной аргументации и пояснений позиции относительно изменений в законодательстве о государственной службе и кадровом обеспечении уголовно-исполнительной системы.

Выбор официальных оппонентов обусловлен тем, что они являются известными, авторитетными специалистами как в целом в области уголовно-правовой науки, так и по проблематике диссертационного исследования, имеют значительное количество публикаций в данной сфере.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что она широко известна своими достижениям в области уголовного права и криминологии, уголовно-исполнительного права, обладает обширным научным потенциалом (наличие кафедры криминологии, кафедра уголовного права, наличие действующего диссертационного совета, в перечень научных специальностей которого входит специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки), а среди ее сотрудников имеется значительное количество ученых – авторов научных публикаций по тематике диссертации.

Объединенный диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана авторская концепция предупреждения пенитенциарной преступности, обогащающая научные положения теоретических и прикладных основ противодействия пенитенциарным преступлениям на основе комплексного исследования их специфических характеристик;

- установлены закономерности и особенности, предоставляющие возможность формирования двух подсистем пенитенциарной преступности;

- разработаны методологические основы оценки пенитенциарных преступлений, их классификация;

- выявлены основные факторы, обуславливающие совершение пенитенциарных преступлений, сформирована система криминогенной детерминации пенитенциарной преступности;

- разработаны правила характеристики личности пенитенциарного преступника в единстве социально-демографических, социально-психологических, морально-нравственных, уголовно-правовых и уголовно-исполнительных признаков;

- обоснованы общие и специальные меры предупреждения пенитенциарных преступлений как со стороны осужденных и лиц, содержащихся под стражей, так и со стороны персонала исправительных учреждений;

- предложены пути совершенствования уголовного, уголовно-исполнительного законодательства, реализация которых создаст дополнительные условия по обеспечению эффективности предупреждения пенитенциарных преступлений в уголовно-исполнительной системе России.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- разработаны научные положения, направленные на разрешение проблемных вопросов борьбы с пенитенциарными преступлениями, обеспечивающие единообразный подход в принятии и реализации мер противодействия данным преступлениям, которые в своей совокупности вносят существенный вклад в криминологическую науку;

- применительно к проблематике диссертации результативно использованы общенаучные и специальные методы получения новых знаний: сравнительно-правовой, исторический, диалектический, системного анализа, формальной логики, социологические (опрос, анализ документов, непосредственное наблюдение), что позволило обосновать научные выводы и предложения;

- предложено научное обоснование теоретических, правовых и организационных основ борьбы с пенитенциарной преступностью, определены факторы, способствующие совершению преступлений при реализации наказания в виде лишения свободы;

- доказано, что существенным значением для расширения научных знаний является совершенствование понятийного аппарата криминологической науки, определение основных криминологических, уголовно-правовых характеристик пенитенциарных преступлений, выявление факторов и причинно-следственных связей, лежащих в основе закономерностей детерминации и состояния пенитенциарных преступлений, их корреляций с личностными свойствами осужденных;

- сформулированы выводы, способствующие дальнейшему развитию теоретических положений о предупреждении преступлений, совершаемых при реализации лишения свободы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они:

- определяют пределы и перспективы практического использования разработанных теоретических положений: выводы и положения диссертации могут быть использованы в процессе совершенствования постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, при изучении дисциплин «Уголовное право», «Уголовно-исполнительное право», «Криминология», «Криминалистика» в образовательных организациях высшего образования, а также в системе повышения квалификации сотрудников уголовно-исполнительной системы, прокурорских работников, следователей и дознавателей;

- формируют систему практических рекомендаций сотрудникам уголовно-исполнительной системы, предварительного расследования, прокурорским работникам по вопросам противодействия пенитенциарной преступности;

- содержат предложения по дальнейшему совершенствованию нормативных основ предупреждения пенитенциарной преступности, устранения причин и условий совершения пенитенциарных преступлений;

- успешно внедрены в учебный процесс Академии ФСИН России, Пермского института ФСИН России; используются в служебной деятельности Управления охраны и конвоирования ФСИН России, ОФСИН России по Республике Алтай, УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, УФСИН России по г. Москве, прокуратур Калужской и Владимирской областей.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила:

- идеи диссертации базируются на многоуровневой репрезентативной базе, сформированной на основе апробированных методик сбора и оценки источников первичной научной информации, в частности: путем критического анализа нормативных правовых актов; обобщения данных различных статистических, оперативных и справочных учетов, существующих в системе ФСИН России; изучения материалов 1235 донесений, поступивших в дежурную службу управления планирования и организационно-аналитического обеспечения ФСИН России; обобщения данных о правоохранительной деятельности органов прокуратуры, методических рекомендации ФСИН России по предупреждению преступлений в местах лишения свободы; анкетирования 815 сотрудников исправительных учреждений и территориальных органов ФСИН России, занимающих руководящие должности в 2017-2022 гг.; интервьюирования 176 осужденных, состоящих на учете как лидеры и активные участники групп отрицательной направленности в 2018-2022 гг.; изучения 851 приговора в отношении осужденных и 623 приговоров в отношении сотрудников УИС по фактам совершения преступлений в период отбывания ими наказания или

прохождения службы в 2012-2023 гг.;

- теоретические положения построены на основании полученных в процессе исследования и проверенных данных с учетом анализа действующего законодательства и практики его применения в деятельности уголовно-исполнительной системы по предупреждению пенитенциарной преступности;

- основные научные положения формулируются с учетом обобщения признанных достижений и передового опыта широкого спектра юридических наук: теории и истории права, криминологии, уголовного и уголовно-исполнительного права;

- научно-методический инструментарий, использованный в работе, применим к решению поставленных задач, апробированные методы научного познания обеспечивают всесторонность и объективность исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельном выполнении всего объема научного исследования и непосредственном участии на всех этапах процесса его проведения;

- сборе, обработке и интерпретации эмпирического материала, критического анализа нормативной базы;

- формировании содержательной части работы, формулировании положений, выносимых на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты исследования, а также иных выводов, свидетельствующих о научной новизне, подтверждающих теоретическую и практическую значимость диссертации;

- личном участии в апробации результатов исследования посредством их публикации в юридической печати, обсуждения на научно-практических мероприятиях различного уровня, внедрении в правоприменительную и образовательную деятельность.

Содержание диссертации свидетельствует о решении поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается основной идейной линией, наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, концептуальностью и взаимосвязью авторских выводов.

В ходе заседания диссертационного совета были высказаны отдельные критические замечания и вопросы.

Доктор юридических наук, профессор Авдеев В.А. предложил пояснить, каким образом разработанные концептуальные основы предупреждения позволят обеспечить снижение уровня пенитенциарной преступности?

Доктор юридических наук, профессор Талан М.В. предложила раскрыть соотношение понятий «пенитенциарная преступность», «рецидивная преступность» и «профессиональная преступность»; когда, по мнению соискателя, совершаются преступления, формирующие основу рецидивной преступности: в период отбывания наказания или после

освобождения осужденных?

Доктор юридических наук, профессор Клейменов М.П. рекомендовал в будущем подробнее изучить и учесть влияние событий февраля 2022 года на количественные и качественные изменения пенитенциарной преступности, отрицательную роль деятельности тюремных джамаатов на территории исправительных учреждений, а также последствия, наступающие в случае включения уголовно-исполнительной системы в структуру МВД России.

Доктор юридических наук, профессор Букалерева Л.А. предложила охарактеризовать пенитенциарную систему как субъекта воспитательной деятельности в отношении несовершеннолетних.

Доктор юридических наук, доцент Гончаров Д.Ю. задал вопросы о возможностях оценки степени эффективности и уголовно-правовых, и криминологических мер воздействия на пенитенциарную преступность; о закономерностях влияния количества преступлений, совершаемых сотрудниками УИС, на количество преступлений, совершаемых осужденными; о целесообразности пересмотра условий, выполнение которых обеспечивает возможность условно-досрочного освобождения от неотбытой части наказания.

Доктор юридических наук, доцент Боровских Р.Н. предложил соискателю перечислить инновационные подходы, которые предлагаются для обеспечения борьбы с пенитенциарной преступностью.

Доктор юридических наук, профессор Азаров В.А. предложил аргументировать основания для обособления пенитенциарной преступности, рецидивной преступности, профессиональной преступности.

Доктор юридических наук, доцент Маркунцов С.А. предложил уточнить некоторые признаки предлагаемого определения пенитенциарного преступления.

В качестве неофициального оппонента доктор юридических наук, профессор Клейменов М.П. рекомендовал соискателю в будущем подробнее раскрыть сущность и все негативные последствия деятельности международного общественного экстремистского движения «А.У.Е.», формирования отрицательного образа сотрудника УИС в продуктах современной киноиндустрии, а также произвести криминологическую оценку экономической деятельности в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Соискатель Хохрин С.А. дал исчерпывающие научно аргументированные ответы на заданные в ходе заседания вопросы и критические замечания.

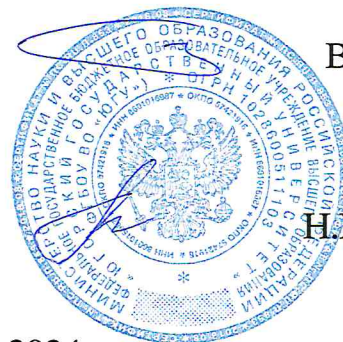
На заседании «13» декабря 2024 г. объединенный диссертационный совет 99.2.100.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Омский государственный университет», ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», за разработку положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, вносящее значительный вклад в развитие уголовно-

правовых наук, принял решение присудить Хохрину Сергею Александровичу ученую степень доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по специальности 5.1.4, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 12, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель объединенного
диссертационного совета 99.2.100.02
доктор юридических наук, доцент

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета 99.2.100.02
кандидат юридических наук, доцент



В.Ф. Лапшин

Н.Ю. Акинина

Дата оформления заключения: «13» декабря 2024 г.