

**Протокол научного семинара
Института цифровой экономики
Научная школа «Исследование трансформации институциональной среды
ресурсодобывающих регионов Севера в условиях
цифровизации экономики»**

11.12.2021

на тему: «Анализ подходов к распределению средств и оценке эффективности
государственных инвестиций в регионе»

Место и время проведения: Институт цифровой экономики, дистанционно

<https://us04web.zoom.us/j/73223971615?pwd=K0NWL29wOGtSVHVVGK21MRHJmM2d5dz09> 08:30ч.

Докладчик: аспирант группы А0891 Паненко Анна Ивановна

Модератор: д.э.н. профессор Вадим Фаруарович Исламутдинов

Эксперт: д.э.н., профессор ИЦЭ Владимир Михайлович Куриков

Целевая аудитория: члены научной школы, профессорско-преподавательский состав, аспиранты, магистранты

Присутствовали: 20 человек

1. Выступление А.И. Паненко

Тема доклада: «Анализ подходов к распределению средств и оценке эффективности государственных инвестиций в регионе».

Тезисы доклада

Для гармоничного перехода к государственному капитализму значительное внимание следует уделять оценке эффективности использования выделяемых бюджетных ресурсов с целью выявления недостаточно эффективно используемых средств и перенаправления их на решение приоритетных инвестиционных задач. Полагая, что в ближайшее время действующая в стране система оценки эффективности бюджетных расходов инвестиционного характера будет изменяться, следует провести анализ нормативных подходов к такой оценке для выявления функционирующих или недавно созданных институтов, способных ускорить формирование новых механизмов государственного управления общественным капиталом, находящимся «в руках» монополистов.

За прошедшие годы в России была организована система управления инвестиционной деятельностью как на федеральном, так и на региональном уровнях: созданы специальные региональные ведомства по привлечению инвестиций, федеральным органам власти вменены новые функции координации инвестиционных процессов в регионах, а также приняты многочисленные программы социально-экономического развития.

Данная система была проанализирована с точки зрения различных подходов: программно-целевого и проектного, адресного, ведомственного (внутреннего и внешнего) и экспертного.

В рамках рассмотренных подходов к оценке эффективности государственных инвестиций были отмечены следующие особенности системы управления. 1. Все механизмы, институты и инструменты оценки эффективности транслируются субъектами федерального уровня управления на региональный. 2. Высокая степень взаимосвязи субъектов государственного управления. 3. Сложности управления государственными инвестициями. 4. Разнородность объекта и предмета оценки. 5. Ретроспективность оценки. 6.

Множественность критериев оценки, используемых на различных стадиях инвестирования. 7. Регламентированные (и жестко контролируемые) процедуры для получения бюджетных средств при отсутствии задач повышения эффективности их использования.

Все вышеназванные особенности системы оценки эффективности государственных инвестиций позволяют сделать вывод о том, что сфера государственного управления, связанная с распределением бюджетных ресурсов на инвестиционные цели и оценкой их эффективности, все еще остается парадоксально «неэффективной». А разбалансированность подходов к оценке эффективности управления государственными инвестициями становится фактором, провоцирующим оппортунистическое поведение лиц, принимающих решения, исполнителей задач и конечных пользователей бюджетных инвестиционных средств.

В доказательство этого были рассмотрены и некоторые формальные институты нормативных подходов, оказывающие воздействие на оценку эффективности государственных инвестиций. Так, к институтам, способствующим достижению эффективности управления государственными инвестициями, относятся: обзор бюджетных расходов, оценка регулирующего воздействия, модель «прослеживаемости» использования бюджетных средств и достижения результатов их предоставления, публичный технологический и ценовой аудит, типовая проектная документация, график выполнения мероприятий по строительству.

Более подробно проанализированы «слабые» институты, не способствующие эффективной реализации управленческих решений в сфере инвестирования бюджетных средств. К таковым относятся: оценка качества финансового менеджмента государственных инвестиций, экспертное сопровождение проектов, правила формирования адресной инвестиционной программы, типовые соглашения о предоставлении межбюджетных трансфертов (субсидий), субсидии в уставные капиталы юридических лиц, реестр инвестиционных проектов, получивших положительное заключение об эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения.

Выводы. Действующие на федеральном уровне механизмы оценки эффективности государственных инвестиций отличаются наличием целого ряда институтов, которые в своей совокупности существенно снижают потенциал принятия уполномоченными органами власти обоснованных и эффективных решений об инвестициях в объекты капитального строительства. Множественность и неоднородность подходов к оценке эффективности государственных инвестиций, каждый из которых основан и на весьма слабых институтах, наделяет именно государственный сектор привилегиями отбора, надзора и принятия решений (публичные атрибуты государственных инвестиционных проектов), открывая, таким образом, возможность поиска чиновниками ренты.

2. Дискуссия

Приняли участие в обсуждении темы доклада: Дорошенко С.В., Исламутдинов В.Ф., Куриков В.М. Докладчик представил развернутые ответы.

3. Итоговое заключение

Представленный Паненко А.И. научный доклад «Анализ подходов к распределению средств и оценке эффективности государственных инвестиций в регионе» актуальный, содержит результаты исследования, обладающие новизной, научной и практической значимостью.

Секретарь научного семинара



Т.Н. Бессонова