

В объединенный диссертационный совет
99.2.100.02, созданный на базе ФГАОУ
ВО «Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского»,
ФГБОУ ВО «Югорский государственный
университет», по адресу: 628012,
г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 16

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Кемова Наталья Николаевна

«Дифференциация ответственности за преступления, совершенные
из хулиганских побуждений»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Кемовой Н.Н. имеет высокую актуальность как с теоретической (академической), так и с практической (прикладной) точки зрения, и основано на комплексном изучении обширного теоретического, нормативного и эмпирического материала, судебно-следственной практики, на теоретико-правовом анализе проблем дифференциации ответственности за преступления, совершенные из хулиганских побуждений.

В качестве цели исследования автором предусмотрена разработка оптимальной модели дифференциации уголовной ответственности за преступления, совершаемые из хулиганских побуждений, отвечающей тенденциям современной уголовной политики России (стр. 6 рукописи автореферата диссертации). Для достижения указанной цели автором обозначена актуальность исследования, сформулированы развернутые задачи исследования, проведена работа по их решению в ходе исследования, а также сформулированы основные положений и выводы исследования.

Анализ предложений и выводов, сформулированных и высказываемых автором в проведенном исследовании, в целом заслуживает положительной оценки, поскольку свидетельствует о том, что автором проведено комплексное научное исследование обозначенных проблем, всесторонне и полно рассмотрены как теоретические, так и практические, прикладные вопросы, касающиеся проблем дифференциации ответственности за преступления, совершенные из хулиганских побуждений (стр. 6-11 рукописи автореферата диссертации).

В целом в рамках проведенного Кемовой Н.Н. диссертационного исследования автору удалось решить сформулированные задачи и достичь поставленной цели исследования, осуществить разработку теоретических и прикладных основ заявленной темы, в том числе автором: исследованы тенденции современной уголовной политики России; проанализировано содержание дифференциации уголовной ответственности и средства ее осуществления; осуществлен анализ русского уголовного права об ответственности за действия,

совершенные из хулиганских побуждений; произведена оценка уголовно-правовых категорий «хулиганство» и «хулиганские побуждения» в советском и постсоветском законодательстве; определены особенности криминализации действий, совершенных из хулиганских побуждений, по законодательству отдельных зарубежных стран; исследованы объективные признаки состава хулиганства и особенности их оценки в процессе квалификации; дана юридическая оценка мотиву «хулиганские побуждения» как средству дифференциации уголовной ответственности (стр. 8-11 рукописи автореферата диссертации).

Как следует из автореферата диссертации, сформулированные автором выводы и предложения основаны на обширных эмпирических данных, включающих в себя: результаты анализа постановлений Пленума Верховного Суда РФ; судебные решения и материалы по 150 уголовным делам в отношении лиц, совершивших преступления из хулиганских побуждений, за период 2007-2024 гг. (с использованием удаленного доступа изучалась практика судов, осуществляющих деятельность в 28 субъектах РФ на территории 8 федеральных округов); результаты анкетирования 170 сотрудников правоохранительных органов и судей; статистические и аналитические данные за 2002-2023 гг. о состоянии преступности и количестве осужденных в России, представленные МВД России, ФСИН России, Госкомстатом России, Росстатом и Агентством правовой информации; и др. (стр. 7-8 рукописи автореферата диссертации). Использование указанных материалов подтверждает объективность сделанных автором выводов.

Для достижения поставленных целей и задач автором правильно определены и использованы общенаучные и частнонаучные методы проведения исследования, указанные в автореферате диссертации (стр. 7 рукописи автореферата диссертации). Из содержания автореферата следует, что автором в ходе исследования проанализирован необходимый и достаточный объем нормативного материала, результатов научных, монографических исследований, статистики, правоприменительной практики. При этом структура исследования отличается последовательной логикой построения, отвечает целям и задачам исследования, способствует их достижению и всестороннему исследованию заявленного объекта исследования. Отмеченные достоинства представленной работы позволяют сделать вывод о целостности, объективности, обоснованности и завершенности проведенного автором исследования, а также о научной новизне работы.

В качестве отдельного замечания к исследованию, по нашему мнению, следует назвать то, что ряд положений, вынесенных автором на защиту, носит дискуссионный характер, в частности утверждение о том, что установление уголовной ответственности за хулиганство и преступления, совершаемые из хулиганских побуждений, свидетельствует об избыточности криминализации ввиду дублирования уголовно-правового запрета. Дублирование, безусловно, есть, однако обусловлено оно несовершенством соответствующих норм, что не обязательно означает избыточность уголовно-правового регулирования. Считаем предлагаемую автором декриминализацию хулиганства, простое исключение ст. 213 из действующего УК РФ необоснованным и противоречащим современным угрозам в российском обществе, возрастающим угрозам общественной безопасности и общественного порядка в России. Гуманизация уголовного законодательства не является абсолютным и единственным направлением развития современной уголовной политики России, и не должна означать простой декриминализации преступных деяний,

представляющих большую общественную опасность для общества. Наличие соответствующего зарубежного опыта также не может быть оправданием таких решений.

Вместе с тем, несмотря на отмеченные замечания, считаем необходимым и целесообразным в целом поддержать сформулированные автором новаторские предложения и выводы.

Диссертационное исследование Кемовой Н.Н. имеет стройную и последовательную структуру, позволившую автору провести исследование от изучения основных и общих теоретических вопросов в рамках заявленной темы к решению специальных и прикладных задач заявленного исследования. Автором исследования последовательно сформулирована собственная позиция относительно теоретических и практических вопросов дифференциации ответственности за преступления, совершенные из хулиганских побуждений.

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что проведенное Кемовой Натальей Николаевной диссертационное исследование на тему: «Дифференциация ответственности за преступления, совершенные из хулиганских побуждений» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) является самостоятельной научно-квалифицированной работой, по содержанию и форме соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным действующим Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации, Кемова Наталья Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности - 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172)53-01-73, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, e-mail: vipe@35.fsin.gov.ru),

ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

27.11.2024



Серда Станислав Петрович

