

Протокол
Заседания постоянно действующего научного семинара научной школы
«Эффективное развитие правоохранительной и правозащитной деятельности
в условиях специфики северных территорий»

Место, дата и время проведения научного семинара: 02 ноября 2019 года, 204 аудитория 4 корпуса, 12.30 часов.

Тема семинара: «Актуальные проблемы осуществления правоохранительной деятельности»

Присутствовали:

Модератор: Квач Сергей Сергеевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры правоохранительная деятельность и адвокатура.

Эксперты: Кисельман Александр Абрамович, вице-президент Адвокатской палаты Ханты-Мансийского автономного округа, Змановский Иван Георгиевич, адвокат.

Участники:

Анисимов Валерий Филиппович, исполняющий обязанности заведующего кафедрой правоохранительной деятельности и адвокатуры, руководитель ОПОП по направлению 40.04.01 Правоохранительная и адвокатская деятельность, доктор юридических наук, доцент, Акинина Наталья Юрьевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры правоохранительной деятельности и адвокатуры, Анисимов Иван Валерьевич, адвокат, кандидат юридических наук, доцент кафедры правоохранительная деятельность и адвокатура.

Магистранты: Сениченко Илья, Шайдуллина Дания, Пуртова Дарья, Романишина Аполлинария.

Секретарь: Квач Ирина Валериевна, тьютор направления «правоохранительная и адвокатская деятельность».

Слушали:

Темы выступлений: «Проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве», «Разбирательство дел о банкротстве в судах ХМАО-Югры», «Прокурорский надзор за соблюдением трудовых прав граждан», «Мировые судьи в РФ».

Докладчики: Анисимов Иван Валерьевич, магистранты.

Сложившаяся практика показывает, что заключение специалиста, как правило, дается до возбуждения уголовного дела по поручения следователя или дознавателя по результатам предварительных исследований, необходимых для получения оснований для возбуждения уголовного дела, а

после возбуждения уголовного дела на стадии предварительного расследования по запросам адвокатов для научной оценки результатов проведенных экспертных исследований.

В УПК РФ не определено содержание заключения специалиста и не ясно, чем оно отличается от заключения эксперта. Представляется, что дача специалистом заключения предполагает все же проведение исследований. В случае, когда проведения исследования не требуется достаточно провести допрос эксперта, показания которого, также как и его заключение, являются доказательством в уголовном судопроизводстве.

В Трудовом кодексе Российской Федерации прокурорский надзор за соблюдением трудового законодательства регламентирован ст. 353 вместе с контролирующими органами и органами местного самоуправления, осуществляющими защиту трудовых прав и свобод граждан. При этом текстуально в статье он указан самым последним из способов обеспечения законности и защиты трудовых прав граждан.

Исследование показывает, что необходимо ориентироваться на повышение эффективности взаимодействия с контролирующими органами, на усиление надзора за законностью в их деятельности, не выполняя при этом их функции.

Эксперт: Кисельман Александр Абрамович.

Итоговое решение эксперта: Проблематика рассмотренная на семинаре является актуальной и своевременной в условиях эффективного развития системы правоохранительной деятельности. Нарботанные в рамках научной школы доктринальные предложения могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях вопросов эффективного развития правоохранительной деятельности.

Модератор: Квач Сергей Сергеевич.

Итоговое решение: Продолжить работу над рассмотренной проблематикой. Нарботанные материалы использовать как основу для будущих магистрантских и аспирантских исследований.

Инициатор



В.Ф. Анисимов

Секретарь научного семинара



И.В. Квач