

**В диссертационный совет 99.2.100.02,
созданный на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Омский
государственный университет им. Ф.М. Достоевского», федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Югорский государственный университет»**

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хохрия Сергея Александровича на тему «Концептуальные основы предупреждения пенитенциарной преступности», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)»

Диссертационное исследование Сергея Александровича Хохрина посвящено концептуальным основам предупреждения пенитенциарной преступности, что представляется на наш взгляд весьма актуальной как в теоретической части, так и в ее практической значимости для уголовно-правовой науки.

Автор справедливо утверждает, что уголовно-исполнительная система Российской Федерации является составной частью правоохранительной системы, участвующей в реализации уголовной политики государства. В связи с этим проведенные в последние десятилетия правовые и судебные реформы оказали существенное влияние на деятельность исправительных учреждений ФСИН России. Происходит пересмотр организационно-правовой базы их функционирования, закрываются удаленные и устаревшие учреждения. Правительством Российской Федерации, с целью стратегического планирования в рамках реализации обеспечения пенитенциарной безопасности, приняты два документа: Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года и Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы). Однако, несмотря на предпринимаемые усилия, сохраняется ряд важных факторов, негативно влияющих на ситуацию в системе исполнения наказания. К наиболее проблемным из них, автор справедливо относит совершение преступлений при реализации наказаний в виде лишения свободы. Эти преступления характеризуются высокой общественной опасностью и всегда вызывают широкий общественный резонанс (с. 3-4).

Объектом исследования С. А. Хохрина выступили общественные отношения, складывающиеся в процессе предупреждения преступлений, совершаемых в учреждениях УИС, обеспечивающих исполнение наказания в виде лишения свободы и изоляцию лиц, содержащихся под стражей (с. 7).

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования подтверждена применением апробированных методов и методик проведения социальных исследований; комплексным и междисциплинарным

характером исследования; тщательным отбором эмпирического материала; обобщением правоприменительной практики (с. 9).

Научные положения и выводы, представленные в диссертации, получены соискателем в результате анализа предшествующих разработок и собственного исследования, основанного на эмпирическом материале и правоприменительной практике. Представленные выводы корректны и соответствуют поставленным задачам.

С положительной стороны стоит отметить то, что автором предложена и обоснована концепция предупреждения пенитенциарной преступности; дополнен и расширен категориально-понятийный аппарат криминологической науки в рассматриваемой сфере; представлена типология личности пенитенциарного преступника; предложены меры предупредительной деятельности, направленные на устранение причинного комплекса факторов рассматриваемых преступлений; сформулированы предложения по совершенствованию уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

Апробация результатов исследования проводилась авторам на научно-практических конференциях, семинарах и круглых столах международного и всероссийского уровня, а также в виде научных публикаций, список которых представлен в автореферате.

Научная новизна исследования нашла отражение в междисциплинарном теоретико-прикладном исследовании проблем предупреждения преступлений, совершаемых при реализации наказания в виде лишения свободы и заключении под стражу, на основе концептуального подхода к изучению социально-правовых особенностей и закономерностей функционирования исправительного учреждения (ИУ), методологии анализа причин пенитенциарной преступности, научного обоснования структуры пенитенциарной преступности, системных подходов к ее предупреждению, а также в положениях, выносимых на защиту.

Соглашаясь с подавляющим большинством содержащихся в диссертации положений, выводов, предложений и практических рекомендаций, нельзя не отметить отдельные упущения, неточности и спорные положения.

Во-первых, автор предлагает в п. 3. Положений, выносимых на защиту, авторское определение пенитенциарной преступности, под которым полагает понимать «исторически изменчивое сложное системное криминальное явление, обладающее бинарным характером взаимосвязей и самодетерминации, которое образовано двумя подсистемами: преступностью осужденных и лиц, заключенных под стражу, и преступностью сотрудников ИУ, процесс взаимодействия которых обусловливает интегрированное, неприсущее им в отдельности единство, обладающее повышенным потенциалом для разрушения порядка функционирования ИУ, и следственных изоляторов» (с. 12).

Возникает в этой связи вопрос: Все ли виды преступлений, совершенные сотрудниками ИУ необходимо относить к пенитенциарной преступности, вне зависимости от форм вины и направленности умысла?

Во-вторых, одной из задач, решаемых в процессе достижения цели исследования, являлась – «выработать общие и специальные криминологические меры предупреждения пенитенциарной преступности, **сформировать модель предупредительной деятельности**»(с. 8), что вызвало вопрос: Какая модель предупредительной деятельности сформулирована автором исследования, теоретическая или практическая? Что автор понимает под «моделью предупредительной деятельности»?

Данные замечания носят исключительно дискуссионный характер и не снижают высокую положительную оценку исследования.

Учитывая вышеизложенное и содержание текста автореферата диссертации, можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование «Концептуальные основы предупреждения пенитенциарной преступности» соответствует критериям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25 января 2024 г.), а ее автор – Сергей Александрович Хохрин заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовил профессор кафедры уголовного права имени М.И. Ковалева, доктор юридических наук (научная специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)), доцент Майоров Андрей Владимирович.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права им. М.И. Ковалева, ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева». Протокол №12 от «06» ноября 2024 г.

Заведующий кафедрой уголовного права имени М.И. Ковалева
ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический
университет имени В.Ф. Яковлева»,
доктор юридических наук, профессор

З.А. Незнамова

«06» ноября 2024 г.

Контакты:

Почтовый адрес: 620066, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 23

Телефон: 8-343-375-08-46

Адрес электронной почты: uglaw@yandex.ru, upravo@usla.ru

