

«Югорская научная школа
региональных лингвистических исследований»

*Семинар на тему: «Вербальные топонимические ассоциации
(на материале ХМАО-Югры)»*

Место и время проведения: Гуманитарный институт североведения, 2 корпус, 209 аудитория, 11. 11. 2019г., 14.00 ч.

Докладчик: Бакшеева М.Г. , доцент кафедры русского языка и литературы

Модератор: Онина С.В. , доцент кафедры русского языка и литературы

Оппонент: Пыхтеева А.А.

Секретарь: Исламова Ю.В.

Целевая аудитория: члены Югорской научной школы региональных лингвистических исследований, аспиранты, магистры, бакалавры

Присутствовали: 27 человек

1. Выступление докладчика.

М.Г. Бакшеева ««Вербальные топонимические ассоциации (на материале ХМАО-Югры)»».

Тезисы доклада

В последние десятилетия в отечественном и зарубежном языкознании наблюдается комплексный подход к изучению этноязыковых процессов в связи с необходимостью определения специфики взаимодействия неродственных языков. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра является полиэтническим и полилингвистическим регионом Российской Федерации. Анализ активных процессов языкового сознания жителей Югры, описание картины мира одного из интереснейших регионов Российской Федерации включают в себя и исследование ономастического пространства, вербально-ассоциативной сети топонимических единиц региона. Цель исследования - выстроить вербальное ассоциативное поле гидронима и определить особенности восприятия регионального онима, связанные с национальной принадлежностью участников эксперимента.

Статистические данные получены посредством моделирования вербального ассоциативного поля гидронима в процессе ассоциативного эксперимента, проведенного на базе ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет». В результате массового ассоциативного эксперимента получен набор реакций, который упорядочен по частотности:

на первом месте реакция, названная первой большинством испытуемых. Этот упорядоченный набор реакций будет являться вербальным ассоциативным полем топонима-стимула.

Научные работы, анализирующие вербально-ассоциативную сеть топонимических единиц ХМАО-Югры в лексиконе индивида, пока единичны. Вербальные топонимические ассоциации, тем не менее, – один из возможных способов определения специфики взаимодействия неродственных языков.

2. Дискуссия.

Пыхтеева А.А.

Вопрос: Какими методами будут решаться поставленные задачи?

Ответ: Методическую основу исследования составили: наблюдение за лингвистическими единицами, описание и анализ вербальных ассоциаций, статистический метод.

Онина С.В.

Вопрос: В чем новизна исследования?

Ответ: Научная новизна работы в том, что впервые анализируется вербально-ассоциативная сеть топонимической единицы, функционирующей на территории ХМАО-Югры, в лексиконе индивида как один из возможных способов определения специфики взаимодействия неродственных языков.

Федоркив Л.А.

Вопрос: На чьи работы опираетесь?

Ответ: Дмитриева Т. Н. Топонимия реки Пелым на рукописных картах Антала Регули и этимологизация мансийских топонимов. Залевская А. А. Введение в психолингвистику. Исламова Ю. В. Географические названия в речи коренных жителей Ханты-мансийского района ХМАО-Югры. Карабулатова И. С. Региональная этнолингвистика: современная этнокультурная ситуация в Тюменской области. Мартинович Г. А. Вербальные ассоциации в ассоциативном эксперименте. Парфенова Н. Н. Этнокультурные особенности субстратной топонимии Среднего Приобья.

Савчук И.П.

Вопрос: К каким результатам в процессе исследования пришли?

Ответ: Полученные вербальные реакции позволяют утверждать, что при ассоциировании для респондентов ханты и манси характерно неразличение топоназвания и топообъекта – срабатывает поиск немедленной аналогии между предметом и словом, вместо различения деталей. При идентификации, осмыслении незнакомого топонима 71 % русских участников эксперимента,

оформленного по правилам родного (русского) языка, используют такую стратегию сходства звукобуквенного комплекса, благодаря которой пытаются установить смысловые связи между сходными по звучанию словами, функционирующими в их речи, значения которых им известны.

Исламова Ю.В.

Вопрос: Какие ассоциации показались вам необычными?

Ответ: Вызвала интерес обнаруженная смысловая цепочка «маньяк – ложь – пистолет – жертва – подсудимый – адвокат – прокурор». В ней предыдущие реакции становятся дополнительными стимулами для последующих, хотя, на наш взгляд, можно говорить об ассоциативной связи не только между смежными реакциями, но и между первой и последней, а в принципе, и почти любой из перечисленного ряда.

Сергеева О.

Вопрос: Кто из обучающихся был привлечен к изучению вербальных топонимических ассоциаций?

Ответ: В 2019 году гендерные особенности восприятия топонимов описаны в ВКР Ракова Даниила «Вербальные гидронимические ассоциации (на материале этнографического очерка «Тобольский Север» А.А. Дунина-Горкавича)».

Долженко Н.Г.

Вопрос: Планируются ли НИРС по заявленной тематике?

Ответ: Да, конечно, обучающимся уже предложены темы курсовых и дипломных работ, касающиеся изучения вербальных ассоциативных полей ономастических единиц ХМАО-Югры.

Челак Е.А.

Вопрос: будет ли расширен список онимов?

Ответ: Безусловно, т.к. масштабные наблюдения над национальными, а в перспективе гендерными и профессиональными особенностями восприятия региональных топонимов – шаг в изучении активных процессов языкового сознания жителей Югры.

Модератор
Секретарь

 Оина С.В.
Савчук И.П.