

В диссертационный совет 99.2.100.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского»,
ФГАОУ ВО «Югорский
государственный университет».

628012, г. Ханты-Мансийск, ул.
Чехова, д. 16.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Баландина Алексея Леонидовича «Уголовно-правовые и криминологические аспекты служебных преступлений, связанных с подлогами» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Современная ситуация с преступностью в Российской Федерации требует дополнительного анализа и переосмысления отдельных положений УК РФ, т.к. только методами запрета и угрозами наказания противодействовать преступным проявлениям не получается. Во многом этому способствует и не совсем удачная редакция уголовно-правовых норм, потому, что по отдельным категориям преступлений встретить конкретные уголовные дела в судебной практике фактически невозможно.

Одним из таких неоднозначных преступлений остается состав служебного подлога. Подлогом чаще всего считается отражение или заверение заведомо не соответствующих действительности фактов как в уже существующих официальных документах (подчистка, дописка и др.), так и изготовление нового документа, в том числе с использованием бланка соответствующего документа. Подлог документов как способ совершения общественно опасного деяния предусмотрен в ряде статей, находящихся в разных главах УК РФ. В некоторых из них подлог выступает в качестве самостоятельного состава преступления – таких, как деяния, предусмотренные ст.ст. 142, 142¹, 233, 292, 292¹ УК РФ, и др. В ряде случаев подлог совершается для того, чтобы скрыть уже ранее совершенное преступление, или создать предпосылки для того, чтобы избежать ответственности за ранее совершенное преступное деяние в будущем.

Однако, чаще всего подлог документов совершается для того, что получить возможность совершения иных преступлений, например мошенничества, и в подобных ситуациях такой подлог выступает первоначальным этапом задуманной криминальной схемы преступного посягательства.

Подлог документов встречается и в системе государственной и муниципальной службы, а потому входит в число служебных преступлений

коррупционной направленности, т.к. создает условия для злоупотреблений или различного рода хищений, совершаемых должностными лицами. Как справедливо отмечает автор, служебные преступления, связанные с подлогами, создают угрозы в сферах избирательного процесса, экономических отношений, государственной и муниципальной службы, правосудия, здоровья населения, информационной и миграционной безопасности. Поэтому все вышеизложенное только подчеркивает актуальность избранной темы исследования.

Структура работы представляется вполне последовательной и логичной; цели и задачи, поставленные автором, в целом достигнуты.

Положения, выносимые на защиту, обладают научной новизной, понятно сформулированы и отражают основные результаты диссертационного исследования. Так, достаточно удачным представляется предложенное автором понятие подлога; заслуживает внимания и анализ практики уголовно-правового реагирования на служебные преступления, связанные с подлогами.

Использованные методы исследования соответствуют поставленным целям и задачам работы и включают в себя обобщение и анализ нормативных, статистических, научных и практических материалов. Нормативную и эмпирическую основу исследования составили Конституция РФ, законодательство РФ, а также постановления Пленума Верховного Суда РФ, отдельные ведомственные нормативные акты, судебная практика.

Особого внимания заслуживает и использованный автором сравнительно-правовой метод, позволивший дать анализ соответствующим уголовно-правовым отношениям в таких зарубежных государствах, как ФРГ, Республика Сан-Марино, Французская Республика, Республика Куба, США, Содружество Австралии, КНР, ОАЭ, и некоторых других.

Также с положительной стороны нельзя не отметить и апробацию результатов проведенного исследования, что получило отражение в 18-ти публикациях автора, посвященных различным аспектам темы.

Тем не менее, представляется, что работа содержит отдельные недочеты, которые, вместе с тем, не снижают научную значимость проведенного автором исследования.

Во-первых, в тексте работы ничего не говорится о служебном подлоге каких-либо электронных документов. Между тем, каждый год оборот электронных документов в России только возрастает, и встречались попытки подделать даже электронную цифровую подпись. Поэтому анализ подобных случаев более полно отражал бы реальное состояние преступности и вопросы квалификации совершаемых преступлений в данной сфере.

Во-вторых, предложение исключить ст. 185³ УК РФ (Манипулирование рынком) вследствие того, что ее редакция является неудачной и потому данная норма практически не применяется на практике, противоречит позиции самого автора, который одновременно с этим предлагает только изменить конструкцию неудачных или сложных в применении статей УК РФ – например, ст. 288 УК РФ. Между тем, и некоторые иные нормы УК РФ

также применяются крайне редко – например, ст. 308 УК РФ (Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний); однако это не означает, что их необходимо исключить из текста уголовного закона, т.к. в ряде случаев они выполняют профилактические функции.

Вместе с тем, указанные замечания носят дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на общий положительный вывод о проделанной автором работе.

Представленный Баландиным Алексеем Леонидовичем автореферат по форме и содержанию соответствует теме диссертационного исследования – «Уголовно-правовые и криминологические аспекты служебных преступлений, связанных с подлогами», а также требованиям раздела II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а сам соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Доцент кафедры уголовного
права ЦФ ФГБОУ ВО «РГУП»
к.ю.н., доцент

А.А. Анисимов

«29» октября 2024 г.

Адрес места работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия», Центральный филиал – ЦФ ФГБОУ ВО «РГУП» (394006, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, д. 95)

Рабочий телефон: (473) 271-54-15 (доб. 127)

Мобильный телефон: (+7) 903-650-57-52

Адрес электронной почты: arthur6708@mail.ru

ПОДПИСЬ Анисимова А.А.

ЗАВЕРЯЮ

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ С.В. Ершова

