

В объединенный диссертационный совет 99.2.100.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», по адресу: 628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 16

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Шишова Оксана Павловна

«Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, посягающих на объекты культурного наследия»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Шишовой О.П. имеет высокую актуальность как с теоретической (академической), так и с практической (прикладной) точки зрения, и основано на комплексном изучении обширного теоретического, нормативного и эмпирического материала, на теоретико-правовом анализе криминологической характеристики и проблем предупреждения преступлений, посягающих на объекты культурного наследия.

В качестве цели исследования автором заявлено получение нового научного знания о криминологической характеристике преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, и формирование на его основе предложений по совершенствованию системы мер предупреждения данных преступлений (стр. 6 рукописи автореферата диссертации). Для достижения указанной цели автором обозначена актуальность исследования, сформулированы развернутые задачи исследования, проведена работа по их решению в ходе исследования, а также сформулированы основные положения и выводы исследования.

Анализ предложений и выводов, сформулированных и высказываемых автором в проведенном исследовании, в целом заслуживает положительной оценки, поскольку свидетельствует о том, что автором проведено комплексное научное исследование обозначенных проблем, всесторонне и полно рассмотрены как теоретические, так и практические, прикладные вопросы, касающиеся криминологической характеристики и предупреждения преступлений, посягающих на объекты культурного наследия.

В целом в рамках проведенного Шишовой О.П. диссертационного исследования автору удалось решить сформулированные задачи и достичь поставленной цели исследования, осуществить разработку теоретических и прикладных основ заявленной темы, в том числе автором: определено понятие и дана общая характеристика преступлений, посягающих на объекты культурного наследия; дана количественно-качественная характеристика преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, и лиц, их совершивших; определены уровень и факторы латентности преступлений, посягающих на объекты культурного наследия; установлены объективные факторы детерминации преступлений, посягающих на объекты культурного наследия; установлены субъективные факторы детерминации

преступлений, посягающих на объекты культурного наследия; определены организационно-правовые меры предупреждения преступлений, посягающих на объекты культурного наследия; выработан комплекс специально криминологических мер предупреждения преступлений, посягающих на объекты культурного наследия.

Как следует из автореферата диссертации, сформулированные автором выводы и предложения основаны на эмпирических данных, включающих в себя: статистические данные ГИАЦ МВД России и УПС ГОАУ Генеральной прокуратуры РФ за 2014–2024 гг. о состоянии преступности и результатах расследования преступлений; статистические сведения Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2014–2024 гг. о состоянии судимости в России; результаты исследования материалов 34 уголовных дел по преступлениям, предусмотренным статьями 243, 243.1 УК РФ, рассмотренных судами РФ с 2014 по 2024 гг.; результаты опроса 291 эксперта по теме исследования (112 сотрудников органов внутренних дел, 87 сотрудников органов прокуратуры, 92 работника органов государственной охраны объектов культурного наследия); результаты контент-анализа информационных ресурсов средств массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет по теме исследования (стр. 8 рукописи автореферата диссертации). Использование указанных материалов подтверждает объективность сделанных автором выводов.

Для достижения поставленных целей и задач автором правильно определены и использованы общенаучные и частнонаучные методы проведения исследования, указанные в автореферате диссертации (стр. 6-7 рукописи автореферата диссертации). Из содержания автореферата следует, что автором в ходе исследования проанализирован необходимый и достаточный объем нормативного материала, результатов научных, монографических исследований, статистики, правоприменительной практики. При этом структура исследования отличается последовательной логикой построения, отвечает целям и задачам исследования, способствует их достижению и всестороннему исследованию заявленного объекта исследования. Отмеченные достоинства представленной работы позволяют сделать вывод о целостности, объективности, обоснованности и завершенности проведенного автором исследования, а также о научной новизне работы.

В качестве отдельного замечания к исследованию, по нашему мнению, следует отметить дискуссионный и неполный характер предлагаемого автором в первом положении, выносимом на защиту, определения понятия преступлений, посягающих на объекты культурного наследия. Данное определение носит ограниченный характер и сводится лишь к простому перечислению предмета рассматриваемых преступлений, то есть объектов культурного наследия, на которые осуществляется преступное посягательство. При этом, во-первых, автор перечисляет и учитывает не все объекты, на которые посягают рассматриваемые преступления и о которых говорится в ст. 243 УК РФ и ст. 243.1 УК РФ (например, не упоминаются культурные ценности). Основное внимание уделяется материальной составляющей данных объектов. Во-вторых, отсутствует обобщение и указание на общие для всех данных объектов признаки, а именно указание на соответствующие общественные отношения, которые являются объектом рассматриваемых преступлений. В-третьих, в данном определении не раскрываются характер, особенности, направленность и значение преступных посягательств на объекты культурного наследия, не раскрывается в чем именно заключается это посягательство.

Также в качестве отдельного замечания к представленному исследованию, по нашему мнению, следует отметить неконкретный характер предложений по совершенствованию административно-юрисдикционной деятельности в сфере охраны

объектов культурного наследия в восьмом положении, выносимом на защиту, а также отсутствие предложений по совершенствованию уголовно-правовых средств предупреждения преступлений, посягающих на объекты культурного наследия.

Вместе с тем, несмотря на отмеченные замечания, считаем необходимым и целесообразным в целом поддержать сформулированные автором новаторские предложения и выводы.

Диссертационное исследование Шишовой О.П. имеет стройную и последовательную структуру, позволившую автору провести исследование от изучения основных и общих теоретических вопросов в рамках заявленной темы к решению специальных и прикладных задач заявленного исследования. Автором исследования последовательно сформулирована собственная позиция относительно теоретических и практических, прикладных вопросов, касающихся криминологической характеристики и проблем предупреждения преступлений, посягающих на объекты культурного наследия.

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что проведенное Шишовой Оксаной Павловной диссертационное исследование на тему: «Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, посягающих на объекты культурного наследия» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) является самостоятельной научно-квалифицированной работой, по содержанию и форме соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным действующим Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации, Шишова Оксана Павловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности - 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172)53-01-73, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, e-mail: vipe@35.fsin.gov.ru, м.т. 89211235604, e-mail: sta-sereda2006@yandex.ru.

ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

24.11.2025

Серета Станислав Петрович

Подпись Серета Станислава Петровича
Инспектор отдела комплексного
составе отдела кадров
старший лейтенант внутренней службы
24.11.2025

