

Экспертное заключение на статью аспирантки ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» Федоркив Л.А.

(научный руководитель – доктор филологических наук Соловар В.Н.)

В статье рассматриваются указательные местоимения казымского диалекта хантыйского языка. Материал статьи основан на детальном анализе личных местоимений. Литература по теме достаточная, указаны научные и практические работы по хантыйскому языку. Цель работы, новизна и значимость исследования определены.

В литературе по хантыйскому языку среди разрядов местоимений выделялись указательные местоимения. В данной статье указательные местоимения подразделяются на 3 группы: указательные (тәм, тәми, тўм, тўми, щи), качественно-указательные местоимения (тәмәщ, тўмәщ, щимәщ) и количественно-указательные (щи, щит, щимәщ, щи арат, ин).

Вслед за Воробьевой В.В. дейктические местоимения по семантическим признакам в работе делятся как близкие дейктическому центру (тәм, тәми, ин тәм, тәм арат), удаленные (тум, тўми, тўмәщ, ин мөнты, тўм арат) и нейтральные (щи, щит, щимәщ, щи арат, ин). Рассмотрены полные и краткие формы местоимений, их значения, функции.

Проанализировав научную литературу, автор приходит к выводу, что в хантыйском языке к указательным местоимениям относятся местоимения ин, ин тәм, ин тўм, ин мөнты. Автором на конкретных примерах доказывается, что данные слова являются личными местоимениями. Даны примеры употребления пространственно-временного дейксиса, собственно дейксиса и анафоры. Например: местоимение *ин* указывает на лица и предметы, которые известны говорящему или слушающему, т.е. дейктическому центру, функция местоимения – атрибутивная (определяющая). Описана семантика местоимений, функции личных местоимений (собственно-дейктические, анафорические). Значение местоимения, по мнению автора, определяется местоположением говорящего или моментом речи.

Подробно рассмотрено в статье также словоизменение и словообразование полных форм местоимений. Отмечается, что краткие формы местоимений участвуют в словообразовании качественно-указательных местоимений.

В статье отмечается, что использован описательный метод, мы считаем, что использованы и элементы других методов, например, словообразовательный, метод компонентного анализа. На с. 483 упоминается про эмфатические формы указательных местоимений в казымском диалекте с одним примером. Более подробное объяснение этой формы в хантыйском языке, возможно, будет изучено автором при дальнейшем исследовании.

Статья содержит ряд выводов, представляющих научный и практический интерес.

Кандидат филологических наук,
ведущий научный сотрудник НИО ХФ
БУ ХМАО-Югры ОУИПИиР
Лельхова Федосья Макаровна

12.11.2020 г.